

ДЕЛО ТРУДА

DIELO TROUDA

ОРГАН ФЕДЕРАЦИИ РУССКИХ РАБОЧИХ ОРГАНИЗАЦИЙ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ И КАНАДЫ.

МАЯ-
СЕНТЯБРЬ
1933 г.

Перепишу по делам журнала, рукописи и пр. направлять по адресу:
"Diele Trouda," 3122 N. Mason Ave., Chicago, Ill.

9-й год
издания

387

NEW DEAL

ИЛИ

ЛИБЕРАЛЬНЫЙ ФАШИЗМ

Капиталистическая система есть система монополий. Все источники жизни монополизированы одним классом—капиталистами. Наука тоже в огромной доли является капиталистической монополией, вследствие чего технический прогресс, вместо того чтобы служить орудием создания довольства для всех, сопровождается ростом безработицы и нищеты широких трудовых масс. Безработица влечет ослабление покупательной способности населения, ослабление же покупательной силы населения влечет еще большее увеличение безработицы и еще большее уменьшение покупательной способности широких масс населения. Производство соответственно сокращается, конкуренция капиталистов усиливается—дешевый продукт становится единственным средством побить конкурента. Удешевление же продукта возможно только сокращением издержек на производство. Это достигается прежде всего снижением заработной платы и увеличением часов работы, затем путем усовершенствования орудий производства—машин, которые делают предпринимателей независимыми от живого труда. Однако, дешевый продукт вместо увеличения сбыта еще больше сокращает его, так как дешевый труд еще больше понижает покупательную способность населения страны, а усовершенствованные машины еще больше увеличивают безработицу. Поэтому капиталистическое общество в периоды экономического кризиса представляет собою постоянно сокра-

щающийся круг, грозящий стать простой точкой, т. е. промышленной деятельности грозит полная приостановка, несмотря на то, что огромные массы населения страны нуждаются решительно во всем. Этот естественный путь развития капиталистической системы приводит капитализм к логическому абсурду, вскрывает все его внутренние противоречия, обнаруживает бесчеловечный характер его основных принципов—частной собственности, монополии и индивидуализма и показывает, что капитализм играет роль китайской стены на пути общечеловеческого прогресса, что он в настоящее время фактор регресса. Это все видят, все знают и об этом все говорят, в том числе и дальновидные капиталисты, но никто не решается решительным образом устранить его. Все говорят об ужасах безработицы и промышленного застоя, все хотят устранить это зло, но они хотят устранить это зло не устраняя причины его порождающей—капиталистическую систему. Там, где требуется хирургическая операция, они прибегают к гомеопатическому способу лечения. Почему? Потому что классовый эгоизм диктует это: наплевать на других, было бы мне хорошо сейчас, а после меня хоть потоп. Каждый знает, а капиталисты лучше всех, что при современной технике промышленности, будучи переведена с монополистических, антисоциальных рельс на рельсы служения общественному целому, может создать довольство для всех в короткое время, при коротком трудовом

дое 24 часа при американской, например, технике не только достаточны, чтобы создать довольство для всего населения страны, но и иметь большой избыток, который мог бы пойти на поддержку технически отсталых стран. Классовый эгоизм, однако, диктует капиталистам держать общество в состоянии постоянно больного, облегчая страдания, когда последнему становится очень плохо. Когда же терпение больного истощается и он готов на восстание, тогда на помощь капитализму приходит государство в лице служилого капиталистического сословия бюрократии, постепенно складывающейся в класс, которая, при поддержке мелкой буржуазии, приходит к власти и усиливает государственное начало со счет ограничения в некоторых правах крупного капитала, не изменяя, конечно, существа самой капиталистической системы. Крупный капитал, понятно, оказывает некоторое сопротивление, что создает у широких слоев трудящихся масс иллюзию, что государство борется против эксплуатации — так пришел фашизм в Италии, гитлеризм в Германии и рузвельтизм в Америке; способы прихода к власти у этих разновидностей фашизма различны, их поступки тоже различны, но цель одна — спасение капиталистической системы.

Конкуренция капиталистов носит слишком острый характер и ведет к „перепроизводству“ и кризису — нужно ослабить эту конкуренцию, привести интересы капиталистов в некоторое равновесие, объединить их и тем дать возможность учить емкость рынка.

Конкуренция ведет к понижению заработной платы и доводит ее ниже голодного уровня, необходимо путем государственного вмешательства заставить капиталистов убеждением, и если нужно то и силой, в их же собственных интересах, платить рабочим не ниже государством установленного минимума. Длинный рабочий день при усовершенствованных машинах ведет к безработице и сокращению емкости потребительского рынка, нужно сократить продолжительность рабочего дня и дать большему числу работу. Таким образом, государство, отнимая у капиталистов право самовольно устанавливать размер заработной платы и продолжительность рабочего дня, думает принудить капиталистов пот:рей малого сохранить большее. Вот в этом и заключается весь смысл рузвельтовского акта национального индустриального возрождения, который проводится Джансоном. Это попытка установления в фашизированной форме государственного капитализма, взятого на прокат у государственных социалистов. Это, действительно, настоящая революция

в американской архи-индивидуалистической промышленности и экономике, это огромный важности исторический поворот, значение которого далеко выходит за пределы одной страны и который может быть чреват большими опасностями для международного освобождения рабочего движения — фашизация психологии широких слоев рабочего класса неизбежна в случае даже частичного успеха. Почему? Потому что материальное положение трудящегося населения очень сходно с положением бедного еврея, который жаждою равенства на свою безысходную бедность и просил совета как выйти из нее. Раввин, узнав что он имеет маленькую хатенку, большую семью, корову, теленка и пару овец, приказал ему ввести в избу сперва овец, потом теленка и, наконец, корову; когда в избе стало абсолютно невозможно жить, бедный еврей взбунтовался и побегал к раввину, взбешенный его издевательством; раввин приказал ему вывести из хаты корову, бедняк вздохнул легче; через неделю он вывел теленка — еще легче стало; через другую — он вывел и овец — обрадовался бедняк несказанно: совсем легко стало жить в хате!

Рузвельтовский акт национального индустриального восстановления есть политика этого хитрого раввина: восстановление капитализма за счет трудящихся. — Еще только дан совет вывести пару капиталистических овец из пролетарской хаты, а уже кричат о наступлении „прежних времен“. Массы уже имеют психологию нашего бедного еврея, им уже внушили, что достижение достатка „прежних времен“ — предел человеческого желания; они уже сейчас, при содействии Грингов и пр. лакеев буржуазии из Американской Федерации Труда, идут на заключение мира между трудом и капиталом, лишь бы достигнуть этой цели. Но достигнут-ли они этой цели? Возможен ли успех „бюрократической революции“ против капиталистов во имя спасения капитализма? Успех очень сомнителен. Почему? Во-первых, потому, что эгоизм класса — не эгоизм отдельной личности: его невозможно умерить; во-вторых, потому, что слишком дешевой ценой хотят выкупить жизнь капитализма у пролетарской социальной революции.

Капиталисты подписывают кодексы и не выполняют их, а иногда превращают их в орудия ухудшения положения рабочих; рабочие же слишком придавлены депрессией и не организованы, — (это величайшая трагедия Америки: страна технически готова к социализму, а психологически нет), — чтобы отстоять то немногое полезное для них, что содержат кодексы: минимум зарплаты, запрещение превраще-

ния минимума в максимум, запрещение детского труда и пр. Затем, для каждого очевидно, что сокращение рабочего дня до 6-8 часов недостаточно, чтобы устранить безработицу; чтобы дать всем работу и безбедное существование необходим поголовный минимум в 30-35 дол., 4-х часовый рабочий день и твердые цены. Это значит **ограничить предпринимательскую прибыль** больше чем на-половину. На это не пойдут ни государство, ни тем более капиталисты—этого можно добиться только революцией против капитализма и государства. Следовательно, безработица останется и при "New Deal".

АНАРХИЗМ

Перевод с англ. Г. М—ва.

АНАРХИЗМ (от греч. „ан“ и „архи“ противоположно власти) имя, данное принципу или теории жизни и поведения, по которому общество мыслится без правительства,—гармония в таком обществе достигается не подчинением закону или повиновением власти, а свободными соглашениями, заключаемыми между различными группами: территориальными и профессиональными, свободно возникающими как в целях производства и потребления, так и для удовлетворения бесчисленного разнообразия потребностей и стремлений цивилизованного существа.

В обществе, развивающемся по этим линиям, добровольные ассоциации, которые уже теперь начинают покрывать все сферы человеческой деятельности, примут еще большее распространение, так как они заменят собою государство со всеми его функциями. Они будут представлять переплетающуюся сеть бесконечного разнообразия групп и федераций всех размеров и степеней: местных областных, национальных и интернациональных—временных или более или менее постоянных—для всевозможных целей: производства, потребления, обмена, сообщений, санитарного дела, образования, взаимного покровительства, защиты территории и т. д.; с другой стороны, для удовлетворения постоянно возрастающих научных, артистических, литературных и социальных потребностей.

Такое общество, кроме того, не будет представлять ничего неизменного, наоборот,—как это замечается в органической жизни вообще—гармония (это доказано) будет результатом постоянно изменяющейся установки и перестановки равновесия между множеством сил и влияний и эта установка будет легче достижима, так как ни одна из сил не будет удовлетво-

Задача пролетариата укрепить позиции, с которых буржуазия отступила из стратегических соображений, организовать, как класс, и повести наступление, чтобы окончательно уничтожить ее господство и это непременно надо сделать, если мы не желаем повторения над собой опыта хитрого равнина.

Хочешь довольства—уничтожь капитализм... Хочешь свободы—уничтожь государство... Если хочешь **всего этого**—начинай бороться, а так как **один в поле не воин**, ищи себе союзников—**организу**й свой класс в боевой революционный союз, на знамени которого должно быть написано: **Коммунизм и Анархия**.

ваться специальным покровительством государства.

Установлено, что, если бы общество было организовано на этих принципах, человек не был бы ограничен в свободном **выявлении** своих способностей в творческой работе капиталистической **монополии**, поддерживаемой государством; не был бы ограничен в выявлении своей воли страхом наказания или подчинением личностям или метафизическим сущностям, которые ведут к подавлению инициативы и порабощению ума. Он руководился бы в своих поступках своим собственным пониманием, которое по необходимости несло бы на себе отпечаток свободного действия и противодействия между им самим и этическими понятиями его окружений. Таким образом человек был бы способен достигнуть полного развития всех своих способностей: умственных, художественных и нравственных не будучи скованным изнурительной работой на монополистов или раболепством и инерцией ума большинства. Он мог бы, таким образом, достигнуть полной **индивидуализации**, которая невозможна ни при существующей системе **индивидуализма**, ни при системе государственного социализма в так называемом Volkstaat'e (народном государстве).

Анархические писатели, кроме того, считают, что их воззрение не утопия, построенная, в соответствии с некоторыми желаниями, взятыми в качестве предполож., на априорном методе. Оно, продолжают они, выведено из **анализа тенденций**, которые уже в действии, не смотря на то, что государственный социализм временно может быть в милости у реформаторов. Прогресс современной техники, удивительным образом упрощающий производство всего необходимого в жизни, растущий дух независимости, быстрое

распространение свободной инициативы и свободного понимания во всех отраслях деятельности—включая и те, которые раньше считались неотъемлемой принадлежностью церкви и государства—постоянно усиливают не-правительственные тенденции.

Что касается их экономических воззрений, то анархисты, в согласии со всеми социалистами, левое крыло которых они составляют, утверждают, что господствующая ныне система частной собственности на землю и наше капиталистическое производство для прибыли представляют монополию, направленную против принципов справедливости и требования полезности. Они являются главным препятствием, мешающим как тому, чтобы успехи современной техники были приведены на службу для всех, так и тому, чтобы создать всеобщее благополучие. Анархисты считают систему заработной платы и капиталистическое производство препятствием прогрессу, но они также указывают, что государство было и продолжает быть главным инструментом, позволяющим немногим монополизировать землю, а капиталистам присваивать совершенно несоразмерную часть из года в год накапливаемого излишка производства. Следовательно, анархисты, борясь одновременно с современной монополизацией земли и капитализмом, с той же самой энергией борются и с государством, как главной опорой этой системы: не с той или иной специальной формой его, но с государством как таковым,—будет ли то монархия или даже республика, управляемая посредством референдума.

Государственная организация, будучи всегда, как в древней, так и в новой истории, (Македонская империя, Римская империя, новые европейские государства выросли на развалинах автономных городов), инструментом установления монополий в пользу правящего меньшинства, не может быть использована на разрушение этих монополий. Анархисты считают, поэтому, что передача государству всех основных источников экономической жизни—земли, рудников, железных дорог, банков, страхования и т. д.—а также управления всеми основными отраслями промышленности, в дополнении к функциям, которые уже сосредоточены в его руках (образование, государством поддерживаемые религии, защита территории и пр.) означала бы создание нового инструмента тирании. Государственный капитализм только увеличивает силы бюрократии и капитализма. Истинный прогресс лежит в направлении децентрализации: как **территориальной**, так и **функциональной**, в развитии духа местной и личной инициативы и вместо современ-

ной иерархии от центра к периферии, в свободной федерации от простого к сложному.

В согласии с большинством социалистов, анархисты признают, что, подобно всей эволюции в природе, медленная эволюция общества сопровождается, время от времени, периодами ускоренной эволюции, которые называются революциями; и они думают, что эра революций еще не закончена. Периоды быстрых изменений сопровождаются периодами медленной эволюции и эти периоды должны быть использованы не для увеличения и расширения сил государства, но для сокращения их путем организации в каждом городе или общине местных групп производителей и потребителей, а также областных и действительно интернациональных федераций этих групп.

В силу вышеуказанных принципов, анархисты отказываются быть частью современной государственной организации и поддерживать ее путем вливания в нее свежей крови. Они не стремятся к построению, и приглашают рабочих не строить, политических партий в парламентах. В соответствии с этим они, с момента основания Международного Товарищества Рабочих, в 1864—1866 г.г., старались проводить свои идеи непосредственно среди рабочих организаций и побуждать эти союзы к прямой борьбе против капитала, не возлагая надежд на парламентское законодательство.

П. Кропоткин

(Продолжение следует)

От редакции. Эта ученая статья Кропоткина была написана им в 1906 г. для 11-го издания „Британской Энциклопедии“. На русском языке она появилась впервые. Статья эта заслуживает широкого распространения, поэтому мы решили сохранить ее набор и напечатать отдельной дешевой, 5-ти центовой брошюрой—это будет вторая брошюра Библиотеки „Дела Труда“. Брошюра выйдет гораздо раньше окончания ее печатания в журнале, если товарищи заранее пришлют деньги за нужное им количество брошюр. Товарищи, усилки напечатание дешевой агитационной и пропагандистской анархической литературы! Поддержки и укрепки Библиотеку „Дела Труда“.

ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНЫЙ СБОРНИК

„П. А. Кропоткин и его учение“

Сборник посвящен десятой годовщине смерти П. А. Кропоткина, содержит 352 страницы, 6 х 9, 16 фотографий. Цена сборника, без пересылки, понижена до 50 сент. Заказы направлять по адр. „Дела Труда“.

„ПУТИ“

Ежемесячный журнал поэтики и культуры — „Footi“ — Roads, 2 W. 111th Street, New York, N. Y., выходит на редакцией Б. В. Ачина, С. С. Бернштейна и П. А. Куликова. Издатель—Кооперативное издательство „Пути“.

Подписная плата: Один доллар в год.

Развал реформистских интернационалов

Победа немецкого фашизма принесла свои плоды: она разоблачила действительных предателей, которые предали немецкий рабочий класс за тридцать серебряников и все еще продолжают предавать. Весь мир был поражен жестокостью, примененной коричневыми ордами к пролетарским организациям, социалистам, коммунистам, синдикалистам и анархистам. Мир отказывался верить, что огромные немецкие партии, в первую очередь социал-демократическая партия с могущественными профсоюзами, в которых она господствовала, не оказали ни малейшего сопротивления жестокому нападению гитлеровских банд. Положение дел говорит само за себя. Прежде всего об отношении немецкого профсоюза, который входит в интернационал профсоюзов (Амстердамский), к победоносному фашизму. Мы здесь процитируем некоторые места декларации от 21-го марта, в которой демонстрируется все бесстыдство этого отношения.

„Признавая за государством право арбитра, профорганизации заявляют, что они признают внешательство государства в переговоры между рабочими организациями и предпринимателями в том случае, если этого требуют общие интересы.

Профорганизации всегда предпочитали добровольное соглашение с предпринимателями принудительному соглашению. Они еще и теперь придерживаются того же мнения.

В интересах автономного хозяйства, исключая вопросы труда и зарплаты, они вполне готовы работать совместно в этом духе. Государственный контроль труда совместно с свободными хозяйственными организациями мог бы сделать этот труд более продуктивным, увеличить его ценность и сделать его менее обременительным.

Профорганизации не намерены вникать во политику государства. В этом отношении их задача сводится к передаче правительству и законодательной власти законных пожеланий рабочего класса касательно политических, социальных и экономических мероприятий и к представлению всего этого на основании анализа и опыта правительства и парламента, которые выработались в этой области.”

Мы знали, что немецкие профсоюзы были только бюрократическими учреждениями, служившими интересам буржуазии, но мы никогда не находили такого открытого и бесстыдного выявления этого, которое дано самими профсоюзами в приведенной резолюции, после которой они решили рабски лизать сапог Гитлера.

Теперь говорят, что немецкие профорганизации (Всеобщий Германский Проф-

союз) выйдут из состава Интернационального Профсоюза (Амстердамского)*). С другой стороны Исполком социалистический интернационала принял резолюцию против мерзких поступков, которые ежедневно совершаются немецкими деспотами. Ответ немецких социалистов на это „оскорбление“ последовал скоро. Отто Вельс, делегат немецкой социал-демократии в Исполком Социалистического Рабочего Интернационала, немедленно подал в отставку, а Совет немецкой социал-демократии заявил, что он целиком солидаризируется с этим поступком Вельса. В печати была опубликована заметка, что немецкая социал-демократия вышла из 2-го Интернационала.**)

Эти факты свидетельствуют как о неизбежном распаде и разложении обоих этих социалистических интернационалов, так и о распаде международного государственного социализма. Не следует забывать, что социалистические партии других стран вскорее материны грядущую немецкой социал-демократии. Вспомним, что еще Джеймс Гильом называл Карла Маркса пангерманистом, ныне таковым является немецкий марксизм, который сегодня подчинился фашизму, а завтра это будет повсюду.

Так называемый интернационализм гос. социалистов есть ничто иное как внешний блеск, во внутренней же политике своих „обжаемых отечеств“ они остаются националистами, и они этого и не отрицают. Все фразы в последней резолюции Исполкома 2-го Интернационала о духе интернациональной солидарности—бестыдный обман, который в час опасности будет отброшен. Рабочий класс должен начать понимать это и отдавать себе в этом отчет. Испанский социализм с помощью и поддержкой профорганизаций, в которых он господствует, ныне также подготавливает путь фашизму.

Московский интернационал, явно связанный с русским правительством, также не в состоянии действовать в революционном духе, ибо он зависит от правительственной политики и дипломатической необходимости красного империализма Серпа и Молота.

Политические партии окончательно обанкротились и ныне на поле брани противостоят друг другу только две силы: фашизм и социальная революция и ничего промежуточного не дано. Говоря о так называемой борьбе против фашизма реформистского 2-го Интернационала и Интернационального Союза Профсоюзов, мы должны заявить, что она будет бесплодной до тех пор, пока эти интернационалы

*) Они уже вышли.

Ред.

**) Теперь опять вошло, но суть дела не меняется.

Ред.

будут продолжать отказываться признать социальную революцию как конечную цель. Начинать борьбу без этой цели это значит снова обманывать рабочий класс.

В резолюции Исполкома 2-го Интернационала имеется замечательное место: „... На этом совещании, вследствие немецкой ситуации, не мог принять участие представитель немецкого рабочего класса, Исполком Социалистического Рабочего Интернационала шлет свой привет“ и пр.

Не мог принять участие! Великолепно! Секретариат нашего Международного Товарищества Рабочих также имел свое заседание вне Германии и тем не менее оба немецкие секретари присутствовали и принимали участие в работе. Исполком 2-го Интернационала все еще пытается спасти честь своей самой большой секции. Но ведь не так страшно было перейти границу делегатам и вернуться обратно в Германию. Дело не в этом, а в том, что лозунгом немецкой социал-демократии постоянно был и остается: „Германия превыше всех“. Мы должны сказать совершенно определенно — подобно тому как большевизм означает банкротство диктаторского марксизма, так фашизм означает банкротство реформистского марксизма. Марксизм не переживет кинжала, всаженного в спину интернационального социализма учениками Карла Маркса.

Мы должны понять, что подготовить и организовать борьбу против фашизма возможно только в том случае, когда одновременно готовят и организуют борьбу за социальную революцию, хотя бы это и было против коммунистов, против социалистов, против демагогической и лживой попытки единого фронта, которая является ничем иным как жульническим маневром, но вместе со всем пролетариатом города и деревни, высвободившимся, наконец, из цепких объятий политических партий.

С этой огромной задачей начинает Международное Товарищество Рабочих, наше М.Т.Р., свою первостепенной важности работу. Оно ныне является единственным интернационалом, который остался и будет оставаться верным свободническому принципу. Под его знаменем, отбросив все политические партии, вновь должны объединиться рабочие массы для двойной борьбы: против фашизма за социальную революцию.

А. Шапиро.

„MAN!“ и „ДЕЛО ТРУДА“

В № 5-6 „Ман!“ задавал „Делу Труда“ вопрос о его идеале, говорит, что идеал „Ман!“ — анархия. Идеал „Д. Труда“, посмотри на то, что его редактор социалист, гораздо шире и определеннее — Коллунгал и Анархия в Бакуинге-Кропоткинском понимании.

Депрессия

С 1929 года рабочий мир все глубже и глубже погружается в море нищеты и вьючного существования. Эксплоататоры, не имея обильных барышей, стали сокращать производство и выбрасывать рабочих на мостовую. Рабочие очутились с глазу на глаз с голодом. В первые годы еще теплилась обманчивая надежда на скорое улучшение, но проходили холодные и голодные месяцы и годы, а надежда не осуществлялась — вместо улучшения наступало ухудшение. Безработица приняла стихийный характер, а с ней голод и нищета. Затревожился, призадумался правящий класс, но не над нудами рабочего класса, а о своей собственной шкуре: как остаться у трона? как придушить растущий гнев рабочих? Стали выдавать пособие голодным безработным, но не из своего кармана, а за счет работающих. Когда рабочие начинают заявлять претензию на недостаточность пособия, правящий класс с улыбкой отвечает — депрессия. И рабочий, незнающий где кроется корень зла, покорно тащится к голодной семье.

Наука нам говорит, что техника достигла такого развития, что люди могут в два-три раза работать меньше и не только не голодать, а жить в полном достатке. И, не смотря на это, в богатейшей стране, в Америке, миллионы голодают, миллионы в нищете и холоде. Почему это так? Потому что класс рулевых все держит в своих руках для себя, а до других ему дела нет; нужно этот класс уничтожить, тогда не будет депрессии, не будет „перепроизводства“.

Пе-ре-про-из-вод-ство! Они еще надеваются над нами — миллионы нуждаются во всем, а они кричат перепроизводство, нет потребителей! Нужно положить конец этому издевательству! Рабочим нужна сильная революционная организация, которая могла бы схватить правящий класс за горло так, чтоб у него язык вылез на грудь, тогда, с последним вздохом этого зверя, исчезнет и депрессия.

Пора рабочим понять, что никто не даст им избавления: ни бог и ни герой, ни президент и ни диктатор, а только он сам, своими собственными руками может добиться своего освобождения. Необходима организация всего пролетариата в одно целое, как класса, только организованными и дружными усилиями можно уничтожить современную систему и построить новое общество на основе братства, равенства и свободы, т. е. коммунизма и анархии.

Н. Феленко.

ЧЕХАРДА

Приятель мой пишет мне из гитлеровской Германии письмо полное уныния и безнадёжности от потускневшей веры и надежды. — Крышка, нет нам спасения сейчас, когда целая армия „наших“, целых 12 миллионов голосовавших еще на пороге гитлеровского нашествия за социал-демократов и коммунистов, перескочило вмиг, как по мановению волшебной палочки, в неприятельский стан, или, в лучшем случае, надела политическую шапку-невидимку и без сопротивления ступевалась и исчезла!..

Полный отчаяния, сей приятель мой выкрикивает, почти истерически:

— К чорту все ваши искусственные надстройки, так-называемой, психологин масс! Десять лет вы твердили о „закономерности“ и „целесообразности“, якобы, в этой психологин, — не стоим ли мы сейчас во всем этом перед окончательно разбитым корытом? Где же малейшая логика в том, что еще вчера до хрипоты кричавшие: „да здравствует социализм и марксизм!“ — сегодня либо совершенно ослепли, либо кричат: „долгой марксизм!“? — Должна же быть, по вашему, какая-нибудь причинная связь, какое-нибудь психологическое взаимоотношение между вчерашним „да здравствует“ и сегодняшним „долгой“, — где же эта связь и взаимоотношение?..

— А вся эта восторгаемость масс, столь воспевавшая испокон идеалистических веков, что она стоит, если она подобно перчаткам снимается и бросается так быстро, если у нее различных и друг друга исключающих направлений несметное число?..

На самом деле, ведь от той, прямо, кинематографической быстроты, с которой за последние 15 лет, т. е. с окончания мировой войны, менялись род и направление массового восторга и массовой идейной ориентации, самая здоровая голова пойдет кругом.

Мы же помним: еще не успело заглухнуть эхо от столетних восторженных выкриков масс русского крестьянства в честь „царя-батюшки“, и вдруг, после внезапной „безкровной“ революции февраля 1917 г., восторженность тех же масс вмиг перенеслась к „временному правительству“ и Керенский в течении нескольких своих „медовых месяцев“ видел идолопоклонническое восторженное к нему отношение масс.

А потом? — Потом с той же поразительной быстротой восторженное отношение масс перескочило от Керенского к Ленину и Троцкому — массы переменили лишь содержимое в своих руках: если раньше они в одной руке держали розы для Керенского и камня для „предателя“ Ле-

нина, то они потом те же розы стали бросать в Ленина и те же камни в Керенского.

А Троцкий?.. Сначала он был „малым светилом“ при „великом светиле“ Ленине, а потом он сам сделался „великим светилом“, вторым „великим светилом“, пока его место в восторженности масс не занял иной, кто раньше был лишь „некто в сером“ — Сталин. И кто знает, что сделала бы капризность масс с Лениным, если бы он не умер во-время? Не выслали бы и его, как Троцкого, на какой-нибудь Принцевый остров?..

А Сталин? — Разве есть уверенность, что и его, рано или поздно, не ожидает бесславный конец Керенского и Троцкого?..

— Скажете Россия — уникам, Россия издавна известна как страна „невозможных возможностей“. В другой стране не могло бы быть такой ошеломляющей быстроты в „переоценке ценностей“ со стороны масс. Ну вот вам и Германия, прославленная, в отличие от России, душевной стойкостью. Что там произошло на кинематографическом экране последних 15 лет? И там чередовались восклицания масс: за „гох“ в честь Вильгельма последовал „гох“ в честь Эберта, миллионы восторговавшихся и следовавших слепо за Носке-Шейдеманом перебросились потом к Либкнехту и Розе Люксембург. А теперь? Теперь те же миллионы, во всяком случае большая часть их, становится на колени перед „Адольфом Прекрасным“.

Не суетно ли после всего этого говорить о закономерности в отношении и идейной ориентации масс? И мы, зовущие массового человека к социализму, к анархизму, не „Сизифовым ли трудом“ занимаемся после всего горького опыта в течении последних 15 лет? Уверены ли мы „мало-мальски“ в том, что упорно создаваемая нами идейная ориентация у масс не превратится в пух и прах также, как было с идейными ориентациями на наших же глазах? Устойм ли мы перед этой массовой чехардой?

Так пишет, унывает мой приятель. Что можно ему сказать в ответ на его правдивую горечь?

В том то и беда, дружище, что перед нами массы, какие то химические смешения, обезличивающие отдельные в ее состав входящие элементы. Грех — преступление всех — всех идейных течений, и социализма и коммунизма в том числе, в том и заключается, что на массы смотрят как на „пушечное мясо“ в достижении высоких целей: массы средство, а не самоцель, в лучшем случае, массы лишь потребители, а не производители. Де-

дали и делают все, чтобы держать массы в „черном теле“ идейной пассивности, оставляя им ограниченную роль исполнителей чужих распоряжений, превращая массу² в дикий котел, в котором личность человеческая разваривается и распадается.

О, если бы „массы“ представляли собой, так сказать **федеративное** и самовольное **соединение свободных и самоопределяющихся личностей**, если бы делали возможной индивидуально-идейную активность, если бы освобождали каждого человека в отдельности от пут массовой порабоощающей и обезличивающей сугестии, не дошли бы мы теперь, пожалуй, „до жизни такой“, до печальной игры масс в „чехарду“.

А анархизм, дружище, тем именно и отличается от других течений, что он борется за **эмансипацию человека как такового**, за раскрепощение масс, за возвращение человеческой личности ее права на самоопределение и свободную от уз сугестии полную самостоятельную идейную активность.

Конец идейной мягкотелости, конец игры масс в „чехарду“ наступит с того именно момента, когда прекратится порабоощение личности „массой“ и это-то наступление проповедует анархизм.

И. Руфин.

ПОМОГИТЕ!

Призывные стоны мучеников большевистского террора несутся к вам, товарищи, из тюрем и ссылкок далекой России: они зывают к вашей помощи, к вашей идейной и классовой солидарности. Тюрьма и ссылка для них безразличны: из тюрем их отправляют в ссылку, из ссылки — в тюрьму. Этот порочный круг вращается уже второй десяток лет и смерть — единственный выход из этого ужасного круга. И она начинает косить своей безжалостной косой русских анархистов...

Вы знаете условия Российской действительности, вы знаете, как они ужасны, поэтому легко можете представить себе какие ужасные условия в тюрьме и в ссылке. Тюрьма и ссылка в России означают голод, холод, разврат, раздетость, грязь, насекомых, болезни и отсутствие медицинской помощи. Как долго может вынести такие условия самый железный из железных организмов? Год-два, не больше. А ведь наши товарищи мучаются уже второй десяток лет! Силы их надорваны, организм ослабел и не может больше сопротивляться болезням, отсюда массовая смертность. Последний номер Бюллетени Фонда Помощи Русским Ссылным и заключенным анархистам и Анархо-синдика-

листам при Международном Товариществе Рабочих принес печальную весть о смерти семи товарищей: Николая Рогдаева в Ташкенте, Наумова в Томске, Макарова в Обдорске, Доры Степной в Москве, Клавдии Логиновой в Ирбите, Бориса Гуревича в Харьковской тюрьме и Елены Канашевич в Кудымкоре...

Большевики, вместо расстрелов, уничтожают анархистов путем медленного физического изнурения. Этой ужасной политике большевиков мы должны противопоставить нашу интернациональную анархическую солидарность. Мы должны, в каком бы положении не находились сами, немедленно организовать постоянную материальную помощь нашим страдающим братьям в Российских тюрьмах и ссылках. Мы предлагаем вам вступить членом в фонд помощи и ежегодно платить 50 сентов. Мы надеемся, что в это общество вступят все читатели „Дела Труда“ и читатели других радикальных национальных газет и журналов: 3,000 членов, которые согласятся дважды в год вносить в кассу фонда по 25 сентов, спасут жизнь и здоровье сотням анархистов России. Товарищи, откликнитесь на призывные стоны жертв большевистского террора, исполните ваш моральный долг, долг интернациональной анархической солидарности, — вступайте в члены фонда. Помните: 50 сентов в год, как бы вы бедны не были, вам ничего не стоят, но зато в России они спасут от смерти сотни и сотни ваших идейных товарищей!

С верой в вашу отзывчивость

За интернациональную анархическую солидарность.

„ДЕЛО ТРУДА“

ВНИМАНИЕ!

Группы и отдельные лица, желающие принять активное участие в кампании за освобождение политических заключенных в России, могут заказать через нас открытки (2.25 или несколько больше за 1000) для распространения и посылки в Исполком Советов. Текст протеста, на английском и русском языках, следующий:

Восстановление свободы в С.С.С.Р. есть могущественное средство борьбы против международного фашизма, поэтому я, нижеподписавшийся, самым решительным образом протестую против продолжения режима террора и требую освобождения политических заключенных и восстановления всех октябрьских свобод в стране.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ТОВАРИШЕСТВО РАБОЧИХ

ПРОТИВ ФАШИЗМА

Делегатам антифашистского рабочего конгресса.

Париж, 4 5 Июня 1933 г.

РАБОЧИЕ ВСЕХ СТРАН!

Победа фашизма в Германии—сигнал к новой, еще более мощной волне фашизма по всему миру. Правление фашистской диктатуры и террора установлены без всякого сопротивления. Социал-демократия, коммунистическая партия и социалистические профсоюзы—миллионные марксистские организации немецких рабочих—капитулировали перед фашизмом без всякого сопротивления. Германское рабочее движение рухнуло в такой форме, о которой никто даже не мог и подумать—постыдно и беспримерно.

Социал-демократия и лидеры профсоюзов, примыкающие к ней, в течении долгого времени своей коалицией с буржуазной диктатурой и капитализмом, своей терпимостью к политической и социальной реакции расчищали путь для фашизма. После капитуляции перед воинствующим фашизмом они готовы были сговариваться с ним. Вельс, Лейпарт и Ко., как в 1914 году, предали рабочее движение в руки его смертельнейших врагов и разнужданного национализма. Они были готовы ко всякому предательству и покорности. Они призывали своих последователей демонстрировать Первого Мая под фашистской свастикой. Они готовы были стать составной единицей фашистского государства, однако дальнейшую фашизацию и национализацию фашисты взяли на себя. Лейпарты сделали свое дело, теперь они могут уйти.

Никогда ни одна партия не банкротилась более постыдным и бесчестным путем, чем немецкая социал-демократическая партия, повторившая 13 мая 1933 г. свое 4-е августа 1914 г. В августе 1914 года она заключила мир с классовыми врагами пролетариата, чтобы в час опасности не оставить отечество в затруднении, теперь же она заключила договор с его палачами. Позорный конец, беспримерный в истории партии, которая была гордостью и образцом интернациональной социал-демократии.

А что можно сказать относительно политики международного большевизма?

Политика бесплодного парламентаризма, предвыборная демагогия, ипокритский лозунг „единого фронта“ также потерпели банкротство. Это была политика уголовного опортунизма, демагогической националистической пропаганды с фашистской терминологией: „План Ионга—рабство“,

„Борьба против Версаля“, „Национальное освобождение“, „Народная революция“ и т. д.

Когда время борьбы наступило в Германии, „партия Ленина“, с ее миллионами голосов, также оказалась неспособной к действию, к какому бы то ни было делу. Германская катастрофа открыла всему миру не только предательство социал-демократии, но также выявила истинный характер революционной фразеологии и показала практическую неспособность коммунистической партии.

В борьбе против фашизма политика самых больших марксистских партий, которые имели в Германии самые большие и важнейшие организации из всех стран Европы, совершенно обанкротилась.

Как же марксистские партии ведут борьбу в других странах, имеющих более слабые организации, но с той же самой подлинной? Падение германского рабочего движения и победа немецкого фашизма укрепило реакцию повсюду. Многие страны под угрозой фашизма, затянутой кризис продолжается, безработица растет и экономическая война принимает все более насильственные формы, с возрастающей быстротой продолжается подготовка к войне, буржуазия всех стран ищет убежища в диктатуре. Неизменная цель диктатуры, какие бы формы она не принимала,—в Польше, Италии, в Португалии, во всех странах, где открыто или скрыто господствует диктатура—продление капиталистического господства; но она не способна устранить ни нищету масс, ни экономическую разруху. Только силой и кровью, только систематическим подавлением рабочего класса и постоянным режимом белого террора капитализм может защитить себя от угрожающего восстания масс.

Во время постоянного кризиса фашизм во всех странах все более и более становится политической системой капитализма, которая не знает другого выхода из кризиса кроме империалистической войны. Фашизм теперь поднимает голову во всех странах, а за ним идет угроза войны. Фашизация мирового капитализма ожила некоторые подсобные коммунистические организации — „Красная профсоюзная оппозиция“ в Германии и Польше, „Главная Конфедерация Труда“ в Италии и „Лига борьбы с фашизмом в Германии“ —которые решили созвать антифашистский рабочий конгресс европейских стран.

На этот конгресс приглашены все „профсоюзы“, „локальные рабочие организации“ и „лица, которые желают вести борьбу с фашизмом в интересах рабочих“. На конгрессе также будет продискуссирован вопрос: „как лучше всего вести борьбу с кровавым фашистским режимом и с наступающим капитализмом?“. Организационный комитет антифашистского рабочего конгресса призывает к рабочим Европы „решительно и объединенно начать войну против фашизма и наступающего капитализма“.

Не приходится сомневаться в том, кто является инициаторами интернационального митинга и кампании пропаганды „единого фронта“ Коминтерна. Все подсобные коммунистические организации и „симпатизирующие интеллектуалы“ еще раз снова были мобилизованы.

Амстердамский антивоенный конгресс был митингом пропаганды политики коммунистической партии и русского правительства. Программа конгресса сводилась не к лозунгу: „борьба против всякой войны“, а к лозунгу „защиты Советского Союза“, что означало призыв к рабочим всех стран стать на сторону капиталистических государств, которые будут в союзе с Россией. Помимо партийного характера этого конгресса, на нем подавались все не-сталинские мнения. Практическим результатом этого конгресса был манифест.

Европейский антифашистский конгресс будет повторением амстердамского, где широко будет продемонстрирована коммунистическая демагогия. Все значение этого конгресса сводится к попытке скрыть личинную политику большевистской партии России с фашистскими государствами и прикрыть банкротство коммунистической партии Германии.

Международное Товарищество Рабочих и его Секции постоянно указывали на необходимость борьбы с фашистской опасностью и с угрозой войны. Во многих странах Европы и Ю. Америки его Секции доказали, что они готовы начать войну с фашистской революцией. Испанская Секция Международного Товарищества Рабочих, в Национальной Конфедерации Труда которой организованы революционные рабочие и крестьянские массы Испании, свергшие своей героической борьбой монархическую диктатуру, теперь вышла на борьбу с социал-фашистской диктатурой демократической и социалистической республики. Однако Международное Товарищество и его Секции, как в случае с Амстердамским конгрессом, отказываются принять участие на этом конгрессе, отказываются протянуть руку помощи коммунистической демагогии и дипломатии го-

сударственно-капиталистического советского режима.

Подобно тому как Международное Товарищество Рабочих отказалось вести борьбу против войны под обманным лозунгом „защиты советского союза“, точно также и теперь оно отказывается организовывать борьбу против фашизма с организациями, подчиненными и контролируемые русским правительством, которое сегодня заключает дружеские договоры с Гитлером и Муссолини, а завтра будет готово организовать „единый фронт“ с этими фашистскими государствами в империалистической войне. Никогда рабочий класс не будет в состоянии вести борьбу против войны и фашизма, если он станет на сторону государства, если он будет поддерживать какую бы то ни было государственную политику. Единственный путь — беспощадная борьба со всеми государствами и диктатурами.

Если рабочий класс других стран не хочет стать жертвой фашизма, как в Германии, он должен будет употреблять иные методы борьбы чем те, которые привели к катастрофе в Германии. Всякий, кто желает бороться с фашизмом, прежде всего должен бороться с обманными методами политических партий, которые ведут борьбу с фашизмом только до тех пор, пока сами не утвердятся у власти.

Как могут рабочие бороться с фашизмом вместе с теми, кто поддерживает фашистские методы социалистов диктаторов в Испании, где революционное рабочее движение находится вне закона, где его пресса душит и где тысячи революционных борцов посажены в тюрьму?

Как можно бороться с фашизмом вместе с теми, кто одобряет все бесстыдные дела Г.П.У. большевистского правительства, установившего на протяжении многих лет режим рабства, где голоса революционных рабочих и крестьян ныне слышатся только в тюрьмах и в местах ссылки Сибири и Туркестана?

Политические партии, которые верят, что завоеванием государства они смогут ввести социализм, сами везде кончали фашистскими методами или даже превосходили фашизм. Борьба с фашизмом без борьбы с милитаризмом и диктатурой это значит не атаковать главные столпы фашизма. Политические партии сами нуждаются в милитаризме и в государстве для своей собственной диктатуры, поэтому они могут вести борьбу с фашизмом только для вида.

Фашизм или Социальная Революция — другого выбора нет для рабочего класса. Война против фашизма означает войну против всякой диктатуры и подготовку социальной революции, а это есть вопрос

организации борьбы через головы всех политических партий и против них самих, это — борьба за раскрепощение от государства и диктатуры всех видов, борьба за ниспровержение капитализма, за построение социалистического общества на принципах свободного коммунизма.

Необходимый единый фронт борющегося рабочего класса будет организован не единым фронтом демагогии обанкротившихся политических партий, но прямой борьбой против господствующей капиталистической системы.

В виду германской катастрофы, угрожающей опасности установления диктатуры во всех странах и в виду все возрастающей угрозы войны, мы обращаемся к рабочим всех стран быть готовыми к борьбе до конца с фашистской диктатурой.

В целях организации борьбы с фашизмом и предотвращения войны, во всех мастерских, заводах и фабриках нужно создавать Комитеты Всеобщей Стачки. Препятствующая фашистские меры приостановкой работ. Отвечайте на фашистскую провокацию всеми способами революционного действия: стачкой, бойкотом, саботажем. Только в этом сила рабочего класса. Только ниспровержением капитализма и государства можно окончательно уничтожить фашизм.

На борьбу против капиталистического рабства, против террора во всех странах, против угнетения рабочего класса!

Долой диктатуру, как под именем „демократической“ республики, так и под маской „диктатуры пролетариата!“

Долой фашизм! Долой государство!

Да здравствует революционная борьба рабочих и крестьян за свободный коммунизм!

Да здравствует Социальная Революция!

Международное Товарищество Рабочих

От редакции

В № 26 „Нового Мира“ помещено письмо парижской организации интернациональных анархистов и революционных синдикалистов под громким заголовком „Группа анархистов — в едином фронте борьбы с фашизмом“, а в № 27 „Н. М.“ опубликован отчет этой организации об европейском антифашистском конгрессе, созванном сталинской планкой. Доведя до сведения наших читателей, что указанная организация, не анархическая организация, а большевистская, которая добивается вступления в Коммунистическую партию. Называет же она себя „анархической“ в целях внесения смуты и разложения в наши ряды. Точка зрения интернациональных анархистов и синдикалистов, и точка зрения редакции „Д. Труда“, на единый фронт борьбы с фашизмом выражена в напечатанном выше манифесте Международного Товарищества Рабочих — „Против Фашизма“.

Остерегайтесь большевистских лакеев!

Двигатель

Наш век — век изобретений, изобретаются машины за машинами: быстроходные пароходы, подводные лодки, воздушные корабли, стальные кони, таскающие за собой землерезы-плуги, саможатки, выбрасывающие мешки с чистым зерном, удивляющий своей усовершенствованностью ткацкий станок и т. д.

Двигатели паровые, газовые, нефтяные и электрические... Казалось бы, что с развитием техники должно было бы улучшиться и жизнь людей, но этого, однако, не происходит. Почему? Потому, что люди не имеют внутреннего двигателя.

Необходим двигатель в духовном развитии человечества, нужна определенная идея, тогда техника будет служить на пользу, а не во вред труженику, как это мы наблюдаем сегодня. Идей, конечно, как и технических изобретений, много, но большинство из них это идеи-иллюзии, которые имеют дело не с реальной жизнью, а с потусторонним миром, как например, вера в загробную жизнь. Те же, которые имеют отношение к реальной жизни, в большинстве базируются на ложном основании и уводят людей далеко от цели, как например, вера в политическое равноправие при экономическом неравенстве. Поэтому, как в области технической часто бывают непригодные изобретения, так и в области идей. Недавно, например, слепо верили в политическую теорию Карла Маркса — захват политической власти, диктатура пролетариата — теперь эта вера отпала, так как каждый, на примере России и Германии, видит ее непригодность.

К той же категории ложных идей, ложных духовных двигателей относится и идея героев. Когда придавленная и угнетенная масса начинает искать выхода, начинается массовое революционное движение, всеобщее воодушевление. В такой момент выдвигаются массы вожди, которые олицетворяют ее и ее стремления, зависят от нее и, благодаря ее самостоятельности, не имеют над ней физической власти. Получается картина грандиозного шествия по пути прогресса. Но как скоро самостоятельность масс падает, начинает расти вера в героя — ему доверяют, на него полагаются; народные нужды начинают подчиняться интересам партии героя, интересам самого героя и он, мало-помалу, превращается в деспота, становится диктатором и народ оказывается во власти законов, которые он же сам помогал создавать. Это происходит от того, что идея, что можно жить без попов и церквей, без правителей и их законов, еще чужда и пугает сознание народа, отравлен-

ное ядом государственности на протяжении последних 4—5 столетий. Привычка мыслить в государственных каналах рисует им ужасы, в случае торжества безгосударственной идеи — настоящего духовного двигателя. Поэтому и в области идей и их распространения нужны опытные „механики“, которые могли бы обратить взор людей на этот внутренний ДВИГАТЕЛЬ-ИДЕЮ. Это — тот двигатель человеческого „я“, при наличии которого бездушная машина бессильна поработить человека.

Известно, что современная наука, как и все остальное, находится в распоряжении господствующего класса и служит ему на ролях служанки: она выполняет все требования своих господ — это ложная наука. Вот эта ложная наука и является той не-

проницаемой завесой, которую господствующий класс опустил между подлинным двигателем и народом. И рабочий класс нашего времени, обработанный этой ложной наукой, не знает где находится тот ключ, при помощи которого эту завесу легко можно поднять и узреть подлинный двигатель общечеловеческого прогресса. Этот ключ — единство и сплоченность пролетариата. Он поднимет завесу и покажет настоящий двигатель — идею и пролетариат тогда увидит, что выходом из создавшегося положения может быть только последовательная верность той идеи, над которой трудились лучшие умы человечества, как Кропоткин и др. Это единственный путь достижения счастья.

Гривеннали.

Углубление экономического кризиса

(Окончание)

По официальным данным внутренне долги Соед. Штатов достигли к концу 1929 г. огромной суммы — 154,761,000,000 д., а проценты по ним исчислены в 8,607 млн. д. В настоящее же время внутренняя задолженность Америки определяется 200 миллиардами долларов. В 1929 г. задолженность распределялась следующим образом: Долги железных дорог — 12,710 м. д. и проц. — 596 м. д., долги других фирм и Ко — 74,661 м. д., проц. — 4,298 м. д., долги фермеров — 12,224 м. д., проц. — 733 м. д., долги др. влад. недвижим. — 24,971 м. д., проц. — 1,499 м. д., долги федерал. правит-ва — 16,743 м. д., проц. — 680 м. д., долги штат. и локал. пр-ва — 13,452 м. д., проц. — 801 м. д.

Об ухудшении финансового положения в Соед. Штатах свидетельствует также недавно опубликованный доклад бывшего советника государственного департамента и финансового советника в странах латинской Америки — Кемберлена. По его подсчетам американские частные займы и капиталовложения, оценивавшиеся к концу 1931 г. в 14,635 млн. д., составляют теперь по биржевой цене только 5 миллиардов долларов. Касаюсь причин обесценения, Кемберлен говорит: „Необходимо прежде всего учесть потери, связанные с отказом погашать займы и проценты по ним. Во-вторых, крупная часть американских капиталовложений не дает никакой прибыли или даже приносит потери. В-третьих, валютные ограничения препятствуют переводу в США процентов и платежей по займам и прибылей от капиталовложений“. Кемберлен приводит данные об иностранных капиталовложениях в США,

которые к концу 1931 г. составляли 1,650 млн. д., вложенных в недвижимость.

Вышеприведенные данные свидетельствуют об общем упадке и все большем углублении экономического кризиса. Два главных кита, два класса, на которых держится Америка и которые создали своим творчеством все национальные богатства США, находятся в самом ужасном положении: рабочего и фермера эксплуатируют, обирают, и в конечном итоге — лишают всяких средств к существованию. Как же реагируют рабочие и фермеры Америки на издевательства сильных мира сего? Какие меры предпринимают для защиты своих интересов и права на жизнь под солнцем? Какие преобладают социальные движения и какие выставляются требования?

Само собой понятно, что борьба труда с капиталом развернута на всех фронтах, хотя борьба эта — чаще всего спорадическая, разрозненная и совсем не планомерная. Причина неурядиц в американском рабочем движении заключается в слабой организованности рабочего класса, в его недостаточной сознательности и несогласии друг с другом и, наконец, в дроблении его сил политическими партиями, желающими захватить власть в свои руки и самим стать повелителями и командирами. В этом его слабость, не позволяющая трудящимся Америки добиться существенных успехов в их борьбе с капиталистами. Однако, как ни распыленно американское рабочее движение, все же оно существует и усиливается; борьба разгорается все сильнее, крупнее и ярче; ожесточенные забастовки в текстильной, угольной, автомобильной и других индустриях свидетель-

ствуют о грандиозной и неустанной борьбе американского рабочего класса с классом эксплуататоров и угнетателей. Что эта борьба не шуточная, а угрожающая благополучию толстоузов и их владычеству видно из статьи реакционного лидера Американской Федерации Труда Грина, который, между прочим, предупредительно заявляет

„Американские юнионы до сих пор были терпеливы. Они не брали правительство за горло и не гнались за несбыточными мечтами, но теперь рабочее движение начинает **терять голову**. Мы дали правительству, фабрикантам и финансистам возможность найти лекарство против депрессии и участвовали в конференциях с работодателями по просьбе президента. ... Наконец, после трех лет страданий мы, организованные рабочие, заявляем миру: „Довольно. Мы используем нашу мощь для того, чтобы заставить принять нужные меры, задержанные теми, недопустимые действия которых вызвали наши несчастья“. Наше движение было конструктивным. Оно чисто американское, верит в демократию, американский строй и враждебно коммунизму и фашизму“.

Далее Грин утверждает, что у АФТ имеется план, как осуществить свою программу, но пока что он не желает его раскрыть и требует введения „дайсенсов“ для корпораций, ведущих дела в разных штатах, и установления строгой отчетности их доходов; защиты правительством лиц, помещающих капиталы в биржевые ценности; правительственного контроля над кредитами для промышленников; признания равенства для рабочими в промышленности; сокращения рабочих часов и повышения заработной платы. Таковы паллиативные требования президента АФТ. Требования же социалистических партий более радикальны и настаивают на социализации крупной промышленности и транспорта, а анархисты идут еще дальше и требуют упразднения эксплуатации человека человеком и устройства свободного общества без угнетателей и угнетенных.

Но так как программы осуществляются не сразу, то идет классовая борьба, борьба за жизнь, за насущный кусок хлеба. Ведь не все идеалисты и революционеры, не все понимают, в чем корень зла и как устроить жизнь на началах свободы, справедливости, равенства и братства. Большинство всегда шло и идет по линии наименьшего сопротивления и приспособления к условиям окружающей действительности. Вот почему наравне с ожесточенной повседневной борьбой трудящихся с эксплуататорами существует мелочная жизнь, идущая своим чередом.

Как жизнь промышленных рабочих в городах тяжела и безрадостна, так не менее тяжела и жизнь фермеров, которые также ожесточенно борются за право на жизнь. Ежедневные сообщения газет из разных мест Соедин. Штатов говорят о массовом сопротивлении фермеров против нажима капиталистов, задавших целью их пролетаризации. Сопротивление фермеров носит более или менее организованный характер, они срывают аукционы и продажи фарм с молотка за неплатеж по долговым обязательствам. Борьба фермеров, как и промышленных рабочих, тоже не обходится без жертв с их стороны: власти расправляются с ними, как и со всякими бунтовщиками, недовольными существующим строем

Следует отметить еще о новой приспособленности к жизни безработных, т. е. о возврате к натуральному обмену во многих местах Соедин. Штатов. Уже теперь оперируют в 29 штатах 140 меновых бирж, посредством которых 200,000 безработных приобретают необходимые им предметы потребления, обменивая их на дневные труды. Около 80 таких бирж обслуживают Лос-Анджелеский уезд; 100,000 безработных живут обменом в штате Вашингтон, а в штате Юта существует ассоциация, отпускающая ежедневно предметы необходимости на 5,000 д., представляя 100,000 трудо-дней своим членам; ассоциация состоит из 3 штатных и 15 городских отделов в Юта, Айдаго и Аризоне. В Минни-аполисе д-р Макленбург организовал безработных в сообщество, в котором средством обмена служат собственные бумажные деньги достоинством в 5, 10 и 50 центов и 1, 5 и 10 долларов, подписанные и снабженные печатью „Инкорпорированных Организованных Безработных“. Эти денежные знаки выдаются и принимаются в устроенном ими банке, в котором работают безработные эксперты. Рядом с банком на Грант стрит помещается небольшой комиссионный потребительский склад, в котором 1,500 членов приобретают все необходимое им за свои денежные знаки; при чем продаются лишь продукты кооперации своих членов: старое и новое платье, такая же обувь, овощи, произрастающие в Миннесоте, сахар, хлеб, мука, капуста и проч. При безработице оказалось много пустующих лавок, пекарен, мастерских и машин. Этим оборудованием воспользовались организованные безработные и производят все, что можно для жизненного обихода, продавая его своим же членам и получая в уплату свои же денежные знаки. Работы распределены по профессиям и гильдиям и все производится специал. Этот новый эксперимент в кооперативной жизни встре-

чает громадный энтузиазм.

Подобные же эксперименты производятся и в других городах Соед. Штатов. Так, например, в Нью Йорке „Ассоциация Обмена“ свела для взаимной помощи, посредством обмена услуг, жилья, машин, сырья и пр., людей разных квалификаций: безработных фермеров, адвокатов, экономистов, инженеров и промышленных рабочих. Члены ассоциации дают друг другу работу: лавочник, напр., плотнику, этот плотнику, а последний портному, который покупает у того же лавочника за выпущенные ассоциацией для обмена денежные знаки, годные лишь для членов и являющиеся прочной связью корпорации. Ассоциация эта инкорпорирована президентом штатного совета судебных экзаменаторов — Джаном К. Кларком.

В Колумбии, С. Каролайна, жители решили перейти на натуральный обмен товарами, службами и т. п. Они создали специальную Ассоциацию Обмена, которая будет выдавать кредитные квитанции лицам, оставляющим свои товары. Эти квитанции вместо денег можно вносить в обмен за нужные товары, службу или работу. Фермер может передать ассоциации корову и получить на 20 д. кредитных квитанций. Если ему нужно будет получить необходимые товары, то он уплатит лавочнику кредитными квитанциями, которые лавочник в свою очередь может обменять в ассоциации на нужные ему товары или службы. Среди зарегистрированных имеются: конторщик, столяр, адвокат, стенографистка и т. д. Практикуемая колумбийцами идея натурального обмена принадлежит известному французскому анархисту Прудону, современнику Карла Маркса, который пытался разрешить социальную проблему посредством банков натурального обмена.

Все вышеприведенные данные указывают на приспособляемость безработных и на организацию самопомощи, что, конечно, не может разрешить существующего кризиса, хотя и дает кое-какие средства к существованию, но зато приучает их к организационной общественной работе. Социальные же проблемы могут быть разрешены только Социальной Революцией, которая уничтожит гнет и эксплуатацию человека человеком и сделает людей свободными творцами.

К. Филиппович

Товарищи, — не забывайте политических заключенных и ссыльных в СССР. — Их участь и положение — ужасные.

ЭРИХ МЮЗАМ В ОПАСНОСТИ.

(МТР) Среди арестованных в Берлине в ночь пожара в Райхстаге находится и Эрих Мюзам, поэт и писатель, имя которого стало широко известным в связи с Мюнхенской Советской Республикой 1919 года. Тогда военно-полевой суд приговорил Мюзаму к 15-ти годам крепости, этот приговор был отменен 6-ть лет спустя под напором общественного мнения.

Мюзам родился 6-го апреля 1878 года в Берлине. Окончив начальную школу, он поступил в аптекарские ученики, позднее же он целиком посвятил себя писательской деятельности. Перед войной он жил в кругу, который кафе пользовал как литературную и политическую трибуну. Мюзам писал обозрения, статьи, стихи и драмы. С 1911 г. по 1914 г. он издавал литературно-революционный периодический журнал „Каин“. 7-го ноября, когда развернулась революция, Мюзам организовал часть революционного рабочего совета. Позднее же, после убийства черносотенцами Курта Эйслера, он вместе с Ландауэром, Левинэ, Толлером и др. является основателем Баварской Советской Республики. В трагические дни в Мюнхене, когда Баварская Советская Республика заливалась рабочей кровью с благословения немецкой социал-демократии — Эберта-Носке-Шейдемана — Ландауэр зверски был убит, Левинэ расстрелян военно-полевым судом, а Мюзам осужден на 15 лет крепости, из которой он вышел на Рождество 1924 г. После этого он проживал в Берлине.

В политике Мюзам не является выдающейся фигурой, он целиком посвятил себя литературной деятельности и изданию периодического журнала „Фанал“ („Пламмя“). Его драма „Иуда“ и „Государственные права“ несколько раз ставились на сцене. Некоторое время тому назад из печати вышел том собрания его стихотворений. По убеждениям Мюзам анархист-коммунист, большой почитатель Кропоткина. (Его замечательное стихотворение, в переводе тов. Волина, посвященное семидесяти летию Кропоткина, читатель может найти в нашем сборнике: „П. А. Кропоткин и его учение“. Прим. ред.)

Первого марта Мюзам был арестован рано утром и принужден был оставить кровать — его арестовали, не предъявив никакого обвинения. 7-го апреля его перевели из Берлина в концентрационный лагерь в Сонненбурге, по пути обращались с ним жестоко. Газета „Сонненбургер Анцайгер“, в номере от 7-го апреля, сообщала: „Сонненбург, апрель 7. Другой транспорт арестованных, около 60 человек, доставлен вчера берлинским начальником полиции в Сонненбургский концентрационный

лагерь. Распевая национальный гимн, арестованные пропеждали с вокзала в бывшую тюрьму. Дубинки берлинской вспомогательной полиции частенько помогали арестованным". Эрих Мюзам находился в этой партии арестованных. Ему выбили зубы, разбили очки и угощали пинками. Жестокое обращение продолжалось и в тюрьме, где пытались на его голове выстрелить свастику (фашистскую эмблему). Известный адвокат д-р Ганс Литтен был настолько избит, что его вы-

нуждены были обратно отправить в Берлин и поместить в госпиталь.

Здоровье Мюзама находится в плохом состоянии, так как оно было надорвано шестилетним заключением в крепости. Его жизни угрожает опасность, если он не будет скоро освобожден.

Организуйте во всех странах демонстрации протеста против заключения Мюзама. Требуйте его освобождения и освобождения тех тысяч заключенных, которые являются жертвами фашистского террора.

“Рассвет” — проводник русского фашизма

Одно время полемика „Дела Труда“ с газетой „Рассвет“ заставила последнюю несколько подтянуться и принять более или менее благообразный политический вид. Однако это продолжалось не долго: гони природу в дверь она войдет в окно и она вошла в рассветовское окошко. Прорвало „Рассвет“ и с его страниц последнее время текут в русскую колонию потоки национал-шовинистической мути и фашистско-антисемитской грязи.

Если вы возьмете парижские „Последние Новости“ всем известного кадета г-на Милюкова и станете сравнивать их с „Рассветом“, который хотят представить нам радикальным и даже анархическим органом(!), то вы заметите, что г-н Милюков со своей газетой в тысячу раз радикальней, и моральней и чище, плотней господ из „Рассвета“.

В кадетской газете вы не найдете Желтоног, прославляющих режим Гитлера и рукоплескающих сожжению книг; не найдете Григорьевых, с восторгом аплодирующих немецким антисемитам, Черновцев, призывающих на Россию иностранную интервенцию (вспомните его статью по поводу Советско-Китайского конфликта из за Кит Вост. жел. дор.); не найдете там господ Батановых, превосходящих в черносотенстве Пуришкевичей, Марковых 2-х и Голубевых; никогда там не увидите политических хулиганов вроде А. Краца; вы не найдете там пишущими господ Савв Михайловых, которые в своем националистическом угаре мечтают превзойти Мухомовых-Вешателей и Столыпиных; никогда вы не найдете там корреспонденций, в которых любовная связь Распутина с младшей дочерью царя считалась бы „плевок в лицо русского народа“, ибо там знают, что дочь царя—(младшая или старшая—не важно)—не русский народ. (См. „Рассвет“ № 163, 17 июля 1933).

Почему это так? Почему в определенной буржуазной, умеренно-либеральной газете чухоточной русской буржуазии мы не находим такой социальной мути и грязи,

которую находим на страницах „Рассвета“, претендующего быть рабочим, радикальным и даже анархическим? (Избави нас, боже, от таких друзей, а с врагами мы справимся сами.) Во-первых, это происходит потому, что там руководят газетой люди культурные, во-вторых, там имеется определенный идеал, а здесь только карман, там имеется определенная социальная цель, к которой люди идут и против течения, здесь же никакой социальной цели, одно сплошное лакейство перед невежественной и темной частью колонии в интересах кармана; там хотят поднять колонию до своего уровня, здесь сами опускаются ниже уровня колонии; там газета классовая, которая определенно и ясно обслуживает интересы своего класса,—буржуазии, а здесь газета мещанская, коммерческая, которая одновременно стоит против всего и за все.

Мы делаем эти сравнения не потому, что симпатизируем г-ну Милюкову и его газете, —нет! Мы великолепно знаем, что он наш злейший классовый враг—а потому, что этими сравнениями мы хотим показать наглядней тем, которые защищают „Рассвет“ от наших разоблачений и угрожают за это бойкотом „Дела Труда“, что „Рассвет“ не только не анархическая, не только не радикальная газета, но даже и не либеральная, что она гораздо-гораздо правее кадетов, что она, просто говоря, проводник фашизма и черносотенства, прикрывающая свою противонародную сущность печатанием статей Кропоткина, Грива, Неттлау, Рокера, Беркмана и др., чем и дурачит наивных, которые за этой анархической дымовой завесой (очень прозрачной к тому же) не могут рассмотреть контр-революционного лица этого желтого листка, позорящего либеральные традиции русской независимой печати.

Впрочем, в том, что „Рассвет“ является такой газетой, нет ничего удивительного и неожиданного, несмотря на то, что она выросла на анархической почве и вскормлена трудовыми грошами рабочих анар-

хистов. (Это обстоятельство многих и сбивает с толку и заставляет считать „Рассвет“ газетой анархической и рабочей).

Почему? Во-первых, потому, что „Рассвет“ путем различных махинаций совершенно освободился от контроля радикальных рабочих организаций и стал фактическим достоянием небольшой кучки лиц разочаровавшихся радикалы, которые больше не верят ни в бога, ни в чорта, ни в чох, ни вздох, и для которых коммерция стоит на первом плане. В смысле общественного идеала—эта газета с опустошенной душой, которая в различное время заполняется различным содержанием: кроме большевизма, газета представляет все — анархизм, фашизм, национал-шовинизм, антисемитизм, церковность и „русский дух“, в котором можно топор повесить.

Люди „Рассвета“, извиваясь, ползуют в русской краонии, как настоящие скользкие пресмыкающиеся, которых трудно поймать. В самом деле, попробуйте уличить в чем либо „Рассвет“—это невозможно: они хитрее турка и всегда выходят сухими из воды.

— Вы—черносотенцы, антисемиты, фашисты, церковники, говорим им мы, анархисты.

— Ложь и чепуха, личные нападки, отвечают они. Как мы можем быть такими, когда печатаем статьи по анархизму Кропоткина, Грива, Малатеста, Неттлау, Роке-ра, Беркмана?

— Мы не можем поддерживать вашу газету заказами и пожертвованиями, говорят им попы, потому что вы—анархисты, против церкви и религии, у вас печатаются Кропоткины, Малатесты и пр. богохульники.

— Глупости! возражают люди из „Рассвета“. Мы не анархисты. Разве вы не читали статей Желтоноги в защиту церкви, православия и религии и бесчисленное количество корреспонденций, объявлений, заметок и призывов на ту же тему? Пишите и вы—охотно будем печатать.

— Вы—интернационалисты, против национального возрождения нашей многолюбимой родины, говорят им белогвардейцы от прапорщика до генерала.

— Вы глубоко заблуждаетесь, отвечают им, интернационализмом от нас даже и не пахнет. Помилуйте, разве мы не помогаем истинно-русским генеральским организациям? Разве мы не получали благодарностей от епископов и генералов Баратовых? Разве вы не читали последних статей Желтоноги, Григорьева, Батановой, Саввы Михайлова, Краца и множества других? Нет, „мы, прежде всего, русские“ и хлопочем о „единой и неделимой“, не останавливаясь в этом стремлении даже перед военно-полевыми судами.

— Мы не можем быть с вами, говорят им умеренные либералы, ибо у вас замечается большевизм справа и слева.

— Что вы, господа! Это же совершенно не верно! Разве вы не читали статьи Черновца? Мы вместе с ним думаем объединить всю русскую колонию на платформе демократической республики.

— Мы... да... говорит „русская культура“ в лице Держиморды и Скалозуба, которая знает лишь одно—„тащи и не душай“—газетка-то ваша проповедует, знаете, разные „измы“, которые чужды и враждебны духу нашей отечественной культуры.

— Извините, г-жа „Русская Культура“, вы жестоко ошибаетесь. Вы говорите так, вероятно, потому, что не читали статей Желтоноги, Григорьева и Краца. Если бы вы потрудились только их прочитать, вы не делали бы нам таких упреков. Очень рекомендуем прочитать. Вы убедитесь, что измы—разные там анархизмы, марксизмы, синдикализмы—и все ядовитые книги мы собираемся бросить в костер, как в Германии. Мы знаем великолепно, что фундамент нашей культуры—православие и народность, поэтому сожжению не будут подлежать Четырехминин (Житие святых), „Домострой“, романы генерала Краснова и может быть еще некоторые, вроде Библии, хотя это инородческая книга.

— Вы содействуете большевизму справа, говорят умеренные социалисты типа Алексея. Такие статьи, как статья пона Желтоноги,—позор.

— Что вы, товарищ! Статья-то Желтоноги напечатана нами в „свободной трибуне“, статью же Григорьева просто забыли поместить в том же отделе; ну, а что касается статей Батановой, Саввы Михайлова, Краца, Дорофеева и др., так вы же знаете, „Рассвет“ газета колонизальная и в ней иногда приходится пропускать такие статьи. Впрочем, товарищи Алексеи, помещаем-то мы такие статьи вполне умышленно, чтобы дать вам возможность критикой этих статей убедить широкую читающую массу, что такие взгляды отсталые, реакционные и изуверские.

Одним словом, „Рассвет“ дает всем сестрам по серьгам.

Приспособление к колонии в целом, т. е. обслуживание всех классов, желание ублажить всех—вот линия поведения „Рассвета“. Отсюда и руководящий принцип: „Чего изволите? Рады стараться!“ По этой самой причине „Рассвет“ не газета, а универсальный магазин, где можно купить все, что хочешь.

Русская колония не есть нечто единое и целое: она, как и страна, в которой она находится, имеет классовое строение и в

ней существуют различные религиозные, политические и социальные взгляды и настроения, а газета „Рассвет“, как приказчик универсального магазина, с одинаковой любезностью обслуживает покупателей

Для любителей „чистого анархизма“ этот магазин имеет специальное отделение — „Пробуждение“, где анархически настроенные читатели газеты должны пробуждаться каждые два-три месяца от расцветовского дурмана. Пробуждаются ли они? Кажется, что нет. Статьи Неттлау и Грива оказываются слабо-действующим средством против огромного количества дурмана, поглощаемого ежедневно пробужденцами со страниц „Рассвета“. Что это именно так, об этом свидетельствует отвергнутое пробужденцами наше предложение об объединении на основе отказа от „Рассвета“ и его руководителей. Олим ужасная вещь, раз начал употреблять его — прощай! — трудно отказаться, человек пропадает

Однако на все сказанное мне могут возразить — не доказательно все это, личные счеты, дразни, недопустимая ругань и оскорбления, которые вредно отражаются на нашем движении и пр. Чтобы устроить подобного рода „возражения“, я приведу здесь подлинные выдержки из статей, которые заставили нас ополчиться против „Рассвета“ и еще раз выявить читателям подлинное лицо этого желтого листка.

Какое основание я имею писать так о „Рассвете“?

Статья Желтоноги: „С чего начинать спасение России“, „Рассвет“ № 145, 24 июня, 1933; статья И. Григорьева: „Большевизм справа против большевизма слева“, № 155, 7 июля; статья М. Батановой „От слов к делу. (по поводу статьи в „Рассвете“ прот. Желтоноги от 1-го июня 1933)“; статья Саввы С. Михайлова: „Наш долг перед родиной и в чем наше спасение“, № 171, 26 июля; статья Ф. Черновца: „О созыве общеколониального съезда“, № 161, 14 июля; статья И. Кондратьева. „Почему я стыжусь называть себя русским?“, № 180, 5 август; заметка Г. Х. „Плевко в лицо русского народа“, № 163, 17 июля; статья А. Краца: „Ответ Алексееву“, № 183, 9 августа; статья Б. М. Дорофеева: „К православному духовенству и всем русским людям в Америке“, в этом же самом номере; Стриж: „Национальное самосознание как предпосылка для возрождения России“, № 186, 12 августа; ряд мелких заметок, корреспонденций и благодарностей во множестве рассыпанных на страницах „Рассвета“, перечислить которые невозможно.

Останавливаться на всех перечисленных

статьях я не могу пришлось бы написать целую книгу, и по той же причине не могу детально разбирать их, поэтому я вынужден буду ограничиться выдержками и беглым разбором наиболее типичных фашистско-антисемитских и хулиганско-черносотенно-шовенистических статей.

Вот вам госпожа Батанова в собственном изображении:

...управление советами и экономическая система так находится под контролем инородцев, а из них поступок видно, что они несутся в том, чтобы тащить нутки, как в России, некороче весь мир и уничтожить христианство, как они уничтожают сейчас на нашей родине“ *Национал-шовинизм, ложь, черносотенность*

„Я им, русские, после этого панноса хоти, чтобы инородцы протестовали против шверта в России, творимых может быть и не лично их руками, так им для этого они слишком трусливы, а панносы же русские, родимы“ *Преподлая клевета и черносотенство*

„Зачем иностранцы будут протестовать против шверта в России, раз это им на-руку“. *Замеч, что к лопату им так много чувства интернациональной солидарности, гуманности, свободы и справедливости, недостойные г-же Батановой. И клевету полноту они протестовали, протестуют и будут протестовать.*

„Зачем евреи будут кричать в протестовать против жестокостей в России, раз это там их кинут“. *Антисемитизм, бесстыдный лозь и черная клевета.*

„Потому что, если бы кто дабы из них пострадал в России, как теперь в Германии, то надо быть уверенным, на основании теоретического опыта, что кому было бы куда больше, чем теперь вокруг имени Гитлера, считающего свое нацию от большинства зарезы и гостей (из е евреев. Хорошие гости, которые живут в стране сотни и сотни лет. Г. Н.) которые почувствовали себя как дома“. *Фашизм, антисемитизм, сознательная ложь.*

„Зачем протестовать, когда освобождаетесь шверта после убийства тысяч русских лучших породных людей, для инородцев“

Бесстыдное и подлое обвинение шовиниста, черносотенца и хулигана доброй половины населения России. Сия женщина образец нравственного падения.

Что это — бред сумасшедшей? Нет, это только „Рассвет“ и мадам Батанова.

А вот вам г-н Крац из Гери, образец хулиганства и черносотенства:

...возможно книг. Но каких книг. Я только думаю, (сожалелось, что мы способны на это. Г. Н.) что весь хулиганский, погрязший живыми книжными муоер нутки из нашего дома; называем, выкатились оон. палачам опрессинуть; под палачом палачом пылать глубокую яму и зарыть их труны, а на этом месте построить общественную уборную“. *Это, ребята ли, мы хулиганли, а русские сознательны*

Вот вам образец зверя о выбитыми зубами и отрубленными когтями, это выражаясь фигурально, а говоря просто, это хулиган и „Рассвет“.

А вот вам и сам протонерей Иоанн Г. Желтоного и его двойник И. Григорьев. На них мы остановимся подробнее и вскроем их, а вместе с ними и „Рассвета“, фашистско-черносотенный лик. Наш поп, произносивший когда-то большевистские речи, переметнулся в сторону фашизма.

„Прежде всего, пишет он подчеркивая, каждый русский должен знать, что нет для него друга ни в отношении“.

Это обычная эксплуататарская ложь.

Классы угнетенных и эксплуатируемых всех стран друзья. Их интернациональная солидарность крепнет с каждым годом. Не говоря уже о реформистских, профсоюзном и социальном, интернационалах, одно Международное Товарищество Рабочих, синдикалистско-анархическая организация, за 10 лет своего существования сумело объединить несколько миллионов труженников во всех странах, которые практикуют дружбу и солидарность в борьбе с Желтоногами. Интернациональная солидарность пролетариата сорвала интервенцию и спасла Россию от голода и расчленения в 1918-19 годах. Во время великого голода в 1921 году чувства сострадания и дружбы толкнули международную организацию Красный Крест пойти на помощь голодающим. Почему же поп натравливает русских против всех национальностей? Почему он старается убедить их стать врагами всех, замкнуться в своей национальной исключительности? Почему он, молясь в своей церкви о мире всего мира, на страницах „Рассвета“ призывает, именем Христа, к зоологическому, звериному национализму? Почему он говорит рабочим—бросьте глупости, никакой интернациональной солидарности нет и быть не может? Очень просто почему—все проповедники любви к врагам служат господствующим классам, врагам трудящихся, и потому они требуют любви к врагам только от трудящихся, международная же солидарность трудящихся есть вражда к господствующим классам. Вот по этой причине поп и говорит, что нет для русского друга „ни в одном народе“.

„Нам, пишет дальше протонерей, над разными оу-сакми и с присерасами, подсушили тысячи идей, противоречия одна другой. думаем, чтобы сделать нас умнее?“

„Нет! Чтобы истребить нас набили же руками. И мы всеял один другому злобытичому... Мало аразу робити — мы и церковь о додичу“.

Вот оно что! Церковь-то для нашего патриота выше России. Россию, видите ли, еще можно отдать врагу, но церковь—ни-ни! Здесь сказывается поповский профессиональный интерес и только. Уничтожение церкви—это ведь установление „сухого режима“. Что же будет делать содержатели духовных кабаков—попы-

целовальники всех религий, чем они будут кормиться? Они ведь привыкли жать там, где не сеяли, это они считают своим священным и неотъемлемым правом. Им придется трудиться, сеять. Помилуйте, да это же уничтожение культуры и цивилизации, наступление варварских времен! Вот, чтобы эти варварские времена не наступили, Желтоного и хлопочут об уничтожении „тысяч идей“, ибо они пробуждают сознание, заставляя критически относиться ко всему и в том числе, конечно, и к религии, которая, по Желтоного, не опium для народа, а „душа народа, цемент, связующий частицы в одно целое“. Это целое есть народное рабство. Вот почему Желтоного, борясь с большевиками, хотят того же самого—торжества только одной идеи, конечно, своей, поповской, которая помогает сильным мира сего эксплуатировать и угнетать миллионы. Задача трудящихся уничтожить союз креста, меча и рубля, пока это не будет сделано не будет и правды на земле.

„Германия увидела, что сделала отравители с мол-дыми поколениями России, что сделали с Россией идеи большевизма. Увидела и ужаснулась. А ужаснувшись начала выметать ненужный хлам и сор с своей хаты“.

Ненужный хлам и сор! Генрих Гейне, Ман, Вассерман, Лессинг, Эйнштейн, Мю-зам, Лассаль, Бакунин, Маркс, Кропоткин, Ландауэр, Зудерман, сотни тысяч коренного туземного еврейского населения, миллионы социалистов, анархистов, синдика-листов, демократов и пр. — это хлам и сор для Желтоного и „Рассветов“!

„Начало возрождение национального чувства—патриотизма“.

„Полетели в костер всякие“ идеи, способствующие расчленять народ, делить его на враждующие партии. Родился национальный социализм, а противное интер-национальному коллиризм. Полетели и боса политическое партии и организации со всякого рода знамен, враждебными духу и единству Германии. Немцы знали, что грозило их родине. Россия—живой пример.

„Все партии слились в одну могущественную семью нац. Социалистов без протеста, без драки. Ныне в Германии не 80 миллионов сердец, а одно германское сердце. Германия делается сама собой, а не клеюном на порохе, которую держали коммунисты-отравители“.

„С чего же нам, русским, начать?“

„С объединения в борьбе с большевизмом, конечно, без расовой ненависти, без кровавых испещрений“.

Браво, Гитлер! Да здравствует фашизм! Да здравствует единое русское сердце! Спасение России—установление в ней фашизма. В огонь Кропоткиных, Бакуниных, Лавровых, Михайловских, Толстых, в Палестину всех жидов, в тюрьмы всех отравителей народа и разрушителей национального русского духа, всех этих „ис-тов“—анархистов, социалистов, синдика-листов, интернационалистов, пацифистов, разных там демократов и прочих ненуж-

ный хлам и мусор, обрушить все народности России и зажать их в ежовые рукавцы, надеть намордник на науку, заковать в кандалы искусство! Вот в чем состоит „долг служения родине, русской культуре и общечеловеческой гуманности“. Вот что на языке Желтоного и „Рассвета“ называется „без расовой ненависти, без кровавых эксцессов“. Вот для чего попу „нужен единый фронт братьев, связанных одной мыслью, одним духом, одной верой“. Теперь понятно почему этот дух пахнет черносотенным „Союзом Русского Народа“ и „Двухглавым Орлом“. Поп хочет восстановления господских порядков, восстановления уничтоженных классов в России капиталистов, помещиков и попов. Вот за что он ратует, вот что значит в его устах „спасение родины“. Вот почему он против коммунизма, против всякого коммунизма,—властного и безвластного. В России ведь, которая послужила примером Гитлеру, мы тоже находим одну душу, одну партию, одну идею, одну единую и неделимую Россию. Чего же поп хочет? Поп хочет не многого—заменить только большевистскую идею своей поповской, а остальное оставить; он хочет, чтобы русский фашизм возглавлялся не коммунистами, а старорежимниками и попами. В этом спасение родины попов и эксплуататоров, которую они, чтобы обмануть простаков, называют Россией.

„Имеем ли мы право называться христианами?“ спрашивает поп. Нет, отвечаю я. Почему? Потому что христианин не имеет нравственного права на борьбу и вооруженное сопротивление, а только на подчинение и послушание, ибо, вспомни поп, апостол Павел сказал: „Нестя власти аще не от бога“, „Рабы во всем повинуйтесь господам вашим по плоти“. Сам Иисус сказал: „Кесарево—Кесарю, Богово—Богам“ и т. д. в том же духе. Что это значит? Это значит, что Желтоного, если они хотят быть жрецами Иисуса, должны любить большевиков, молиться за них, все безропотно принимать от них, подставлять правую щеку, когда получаешь удар в левую и обратно. Если же попы начинают бунтовать, если христианин начинает сознавать свое человеческое достоинство и свои человеческие права и начинает борьбу за них, то он перестает быть христианином и становится, как я, как мы, революционеры, язычником, безбожником, атеистом. А это против бога, против Христа. Желтоного зовет на борьбу во имя Христа, именем Христа, он не имеет на это право, как христианин—это бунт против бога, против Христа, следовательно Желтоного не христианин.

Оставим на некоторое время нашего фашистского попа, перейдем к его двойнику

Григорьеву.

Отвечая Алексею, Григорьев, вполне солидаризируясь с Желтоногой, говорит, что он в статье попа „не нашел ничего постыдного, за что русским пришлось бы краснеть перед Европой или всем миром“. В самом деле, какой может быть стыд у людей из гитлеровского лагеря за прославление Гитлера? Какой может быть стыд у людей, которые не доросли до понятия политического равноправия, принятого всем культурным миром? Почему антисемит должен стыдиться своего антисемитизма? Он не был бы тогда антисемитом, поэтому Григорьевы и не краснеют, когда говорят, что в Германии „не германцы лишены политических свобод, а лишь инородцы“, т. е. евреи. На языке Григорьева это означает призыв „к русскому патриотизму, (которого у нас русских, к сожалению, никогда не было)“. Честь и слава русскому народу, что он антисемитизм не смешивает с патриотизмом, как это делают Желтоного, Григорьевы и Рассветы!

Дальше Григорьев пишет, что за преданность его Держимордовской родине,—родине попов, помещиков и фабрикантов, в которой „без расовой ненависти“ все инородцы лишены политических свобод, где все измы брошены в огонь, где свободная мысль распята на кресте, где рабочий и крестьянин вьючные животные — „осуждать будет лишь чужой и враг России, а не русский человек“.

Есть две России—одна господская, поповская, которая призывает бороться за веру, т. е. за поповство, за царя, т. е. за господ, за отечество, т. е. за их богатство, власть и привилегии; вторая — народная Россия, Россия черноработного люда, которая зовет бороться за братство, равенство и свободу. Между этими Россиями нет примирения.

„Конечно, говорит Григорьев, всякий русский человек должен одобрить сожжение тех книг, которыми большевики отравляли русский народ и носили на Гельгофу“.

„Прет. Желтоного осудил лишь книги Маркса и им подобную грязь“.

— „Германия заслужила наказание и отторжение всего мира“, — пишет поп. Нет, отвечает Желтоного Алексею, во всего мира, а лишь тех, кто сол было на шее германского народа“, т. е. евреев.

Это черносотенство Желтоного-Григорьевы называют призывом „к гуманности и братскому единению“. Сожжение „книг Маркса и им подобную грязь“, например, Бакунина, Кропоткина, Дарвина, Малатеста, Чернышевского, Лаврова, Михайловского, Прудона и всего, что с точки зрения невежественных попов является „грязью“; лишение всего инородческого населения России политических прав и свобод—называется „братским единением“.

ме", в котором „нет и не может быть места преследованиям свободы совести"! Когда большевики борются с религией—это борьба против свободы совести, когда Желтоноги борются против „книг Маркса и им подобной грязи" и собираются съечь их—эта борьба за свободу совести. Когда большевики возводят народную Россию на Голгофу—это ужасно, когда Желтоноги это делают—это так полагается. Задача народной России, революционной России, возвести на Голгофу и большевиков, и Желтонога с „Рассветами".

Нет ничего удивительного в том, что Батоновы, Крацы, Желтоноги, Григорьевы и прочая черносотенная слякоть так стараются на страницах „Рассвета" о „единой и неделимой Матушке Руси"—у них было „славное прошлое", которое хотят вернуть, но удивительно, что этим заражаются „трудовики", бывшие „сермяжники", бывшие анархисты (может быть они и теперь считают себя анархистами—при их культурном и моральном уровне это возможно: Аршинов в этом отношении хороший пример для них).

Вот, например, Савва С. Михайлов, был человек человеком и вдруг стал национал-шовинистом и на всю Америку раскричался на страницах „Рассвета".

„Мы своим интернационализмом и космополитизмом, говорит он, хвятили слишком далеко и долго слезно плакать из недрем". История его научила... (интересно узнать, какая это история)—что „мы раньше всего должны быть русскими, а затем уже анархистами, социалистами и т. п. В небесах своего идеала не осуществимы.—(Единственный пункт рождения Михайлова с Желтоногом).—Для этого нужна Россия—Россия целая, крепкая и неделимая".

„Будет ли новая Россия анархическая или монархическая.—(Михайлову лязгать—что за разница!)—се надо строить в строго национальных рамках. Иначе Россия совсем не будет."

„На лозунг „без аннексий, контрибуций и самоопределения наций" все уже давно начали".

„Нужна только толерантность и уважение к чужой мысли".

Как раз этого и нет в приведенных выше словах, наоборот, из за них высывается морда нетерпимого национализма, за который Столыпин дружески похлопал бы Михайлова по плечу.

„А в первые дни, после падения большевиков, нужна единая душа России. Если ее не будет, то может не быть и России".

Что это за „единая душа"? А это братское единение раба и господина, помещика и крестьянина, капиталиста и рабочего, палача и жертвы, волка и ягненка, попа и анархиста, черносотенца и социалиста, т. е. самая преподнейшая контр-революция, самое бесстыдное предательство трудящихся масс.

„Я это от него отказался, грозит нам пророк Воедя,

во пня своих групповых или классовых интересов, тот по сын России".

Мы отказываемся самым решительным образом и с оружием в руках готовы пойти против этой „единой души", „единого сердца" по Желтоного, ибо эта душа господской России, мы же сыны народной, чернорабочей России, в которой никто не чихает на самоопределение национальностей, где нет эксплуатации и угнетения и где в основу положены—равенство, свобода, солидарность и довольство для всех. Нет, мы не сыны вашей России, г-н Михайлов, ее сыны—попы Желтоноги, епископы Антонины, генералы Баратовы, Марковы Вторые и Кириллы Первые.

Если бы Михайлову суждено было после падения большевиков сказать первое слово, то он сказал бы следующее:

„От имени народа объявляю всею страну на военном положении. Лича, проповедующие независимость той или другой части России от самостоятельности или отторжения будут рассматриваться, как иностранные агенты и подлежат военно-полевому суду".

Снастившие Бакунин и Кропоткин—они умели раньше, чем Михайлов объявил Россию на военном положении, а то пришлось бы им висеть на фонарном или телеграфном столбе, как иностранным агентам. Каково же нам, современникам Михайлова? Одна надежда: бог не выдст—свинья не сест.

Да, почести рассветовского безвластника из него получается Муравьев-Вешатель или Столыпин.

Вот какое черносотенство, шовинизм, антисемитизм и белоохранительное преподнесение читателям „ежедневная газета русских рабочих культурно-просветительных организаций".

Теперь понятно почему Желтоного и его подголоски кричат:

„Прервем свои малые осы и вытнем святыню родины. Вспомни—те же, что у нас было великое, славное прошлое".

И мы можем ответить всей этой черной рати: да, конечно, мы хорошо помним, что у нас „было великое славное прошлое"—поместья, дворцы, роскошь, деньги, власть над народом, чины, слава, праздная и развратная жизнь за счет трудящихся—это ваша родина, ваша Россия; но мы также хорошо помним, что было у нас—крепостное право, фабричное рабство, солдатчина, голод, невежество, страх перед вами, непосильный труд для вас. Это, говорили вы нам тогда, и теперь говорите, наш удел, наша судьба, наша родина, наша Россия. Мачеху выдавали за мать. Мы уничтожили эту родину, а вместе с ней и ее детей—вас, господ, и начали строить настоящее отечество всех трудящихся, всех оскорбленных и угнетенных, но от нас скоро отобрали право на строитель-

ство своего трудового отечества новые попы большевики, но это не значит, что мы, свергнув их, должны поставить вас Ваша песенка спета, ваша „родина“ больше не воскреснет мы постараемся, свергнув новых попов большевиков, ваших конкурентов, построить свою родину, свое

отечество, свою Россию, в которой солнце будет сиять для всех, где равенство, братство и справедливость, т. е. Коммунизм и Анархия, будут господствующими принципами

Г. Максимов.

СКОРБНЫЙ ЛИСТ

ВИРДЖИЛИЯ Д'АНДРЕА

Вирджилия Д'Андреа родилась в Сульмоне, Италия, 11-го февраля 1890 г. Будучи еще совсем молодой девушкой, школьной учительницей, она окончательно порвала с традиционализмом и броси-

искусства и ясное изложение принципа анархизма—имели полный успех и завоевали симпатии всех радикальных товарищей разных течений. Ее понимание анархизма было широким и ясным.

Тов. Д'Андреа умерла в Нью-Йорке 11-го мая. Она оставила после себя том стихов „Торmento“ („Терзание“) и том прозы—„L'Ора ди Марамаљдо“ („Час Марамаљда“), в день ее смерти из печати вышел еще один том ее работ—„Факел в ночи“, в котором собраны некоторые ее лекции и статьи, появившиеся в печати в разное время

Подобно многим нашим товарищам и революционерам других школ она тоже была вынуждена пойти по дороге горького изгнания и зверского преследования со стороны орды криминальных преступников, которые в организации убийственной машины превзошли реакцию всех веков — фашизма.

Она познала труд и нищету в холодной и враждебной французской республике и в этой еще более негостеприимной для нее нашей Америке, которая бесстыдно забыла, что она сама получила свое крещение от рук религиозных и политических изгнанников.

S. Menico (Man! No. 5-6).

ДЖОН ГЕНРИ МАККЕЙ

16-го мая в Берлине скончался Джон Генри Маккей, имя которого неразрывно связано с историей индивидуализма. Родился Маккей 6-го февраля 1864 г. в Гриннок (Англия), близ Глазгова. Отец Маккея — шотландец, а мать — гамбургская немка.

Маккей широко стал известен в анархических рядах благодаря своему роману „Анархисты“ и книге „Искатель свободы“. Он был поэтом, беллетристом и романистом, является автором революционного сборника „Буря“. В прошлом году он издал книгу, в которой в анекдотической форме изложил всю свою жизнь и деятельность. Маккей израсходовал на пропаганду все свое состояние и, в конце концов, бедность вынудила его продать часть своей богатейшей библиотеки Институту Карла Маркса и Энгельса в Москве. Библиоте-



лась в объятиях анархического идеала. Она была современной поэтессой анархизма, как Пьетро Гори был его поэтом три десятилетия тому назад. Дух ее поэзии имеет много сходства с духом поэзии Гори, особенно в живости восприятия и в преобладании чувства доброты, но ей не чужд был и дух борьбы, что было трудно представить в этой маленькой женщине, которая всегда говорила мягким, приятным, мелодическим голосом. Когда она раз'езжала по Америке с лекциями, три года тому назад, ее лекции—всегда перлы

ка содержала ценные документы по индивидуалистическому движению вообще и о Максе Штирнере в частности. Ценой больших усилий Маккей собрал редчайшие и ценнейшие документы о жизни автора „Единственный и его достоинство“. Маккей собрал немногие оставшиеся от Штирнера письма, разыскал друзей Штирнера, установил где Штирнер умер в Берлине и пр. Результаты своих изысканий о Штирнере он опубликовал отдельной книгой: „Макс Штирнер, его жизнь и деятельность“. Кроме всего этого он издал полное собрание сочинений Штирнера. Одним словом, если бы не Маккей, то Штирнер может быть до сих пор не был бы известен широкой публике.

УБИЙСТВО ТОВ. ПАНО ВАСИЛЬЕВА В СОФИИ.

(МТР) Реакция в Болгарии опять начинает принимать чрезвычайно агрессивные формы. Первой жертвой, как всегда, является анархическое движение. На этот раз убит полицейей наш тов. Пано Васильев, 32 лет, рабочий металлист по профессии. Обстановка, при которой был убит наш друг, следующая. 13 апреля в 7 час. вечера товарищ Васильев, в сопровождении двух друзей, шел в типографию за брошюрой: „Федерация автономных рабочих союзов Софии“, которая была отпечатана для распространения первого мая. За ними последовали 5 или 6 полицейских в штатских костюмах. Один из них, поравнявшись с Васильевым, стал разговаривать с ним. Вдруг послышались два глухих революверных выстрела, но так как никто не убежал, то ничего зловещего не было заподозрено. Только тогда, когда Васильев был замечен падающим и кровь потекла из его груди, его спутники поняли что случилось. Его друзья рассказывают, что выстрелы были сделаны из кармана пальто. Мы должны определенно заметить, что вышеупомянутая федерация легальная организация, соответственно этому и брошюра не была „опасной“ или нелегально напечатанной. Наши товарищи не имели при себе никакого оружия.

С убийством товарища Васильева анархическое и анархо-синдикалистское движение Болгарии потеряло одного наиболее преданного и талантливого борца. Пано Васильев долгое время жил в Аргентине, в Испании и во Франции, где он мог увеличить свои знания и опыт. Когда он, в 1926 г., вернулся в Болгарию, он стал талантливым оратором и публицистом. Он был редактором, основанных им, анархических газет „Синдикалист“ и „Работник“, в которых можно найти много его

превосходных статей по синдикальному движению.

Для анархистов ясно, что убийство тов. Васильева не „случайность“, и не „акт пьяного полицейского“, как утверждала ежедневная желтая пресса, но тревожный сигнал возобновления тех ужасных дней террора и варварской реакции, которые пережил рабочий класс Болгарии в 1923 и в 1925 годах.

Анархическое движение Болгарии еще раз становится мишенью для фашистской реакции. Этот кровавый акт, убийство тов. Васильева, является началом этой новой фазы. Реакция снова объявляет борьбу болгарским анархистам. Если самозащита станет необходимостью, то анархисты не пренебрегут воспользоваться этим правом самозащиты — они тогда будут иметь случай показать как защищаются жизнь и идеи.

МИХАЛКОВСКИЙ.

Редко ряды искренних безвластников в русской колонии Америки. Наша федерация потеряла одного из лучших, преданнейших и стойких борцов — Михалковского, который при странных обстоятельствах погиб в озере Ири, во время ночного ужина рыбы.

Как произошла эта трагическая смерть никто не знает, несмотря на то, что в эту ночь ударило рыбу много народу. Смерть Михалковского осталась неразгаданной тайной.

Михалковский был многосемейный — шесть человек детей, самой старшей дочери всего только 15 лет. Семья осталась без средств к существованию, так как Михалковский, как рабочий, не мог скопить что-либо на черный день и жила, что называется, из рук в рот. Несмотря на свою бедность и обремененность семьей, Михалковский усердно работал на ниве пропаганды анархо-коммунистических идей. Он был единственным в городе Ири, который распространял наш журнал „Дело Труда“, интересовался им, болел за него и материально поддерживал его.

Мне пришлось познакомиться с ним в конце прошлого года, во время моей лекционной поездки по Америке. Не будучи в состоянии материально организовать мои лекции в Ири, он радостно принял предложение Юнгстаунской группы взять на себя все материальные расходы по устройству лекции и энергично принял за их организацию. В назначенный день я, Лычак, Шумка, Медынич и жена Вакulichка приехали к Михалковскому, оказавшему нам радушный прием. Для лекции все было готово. Михалковский председательствовал на лекции. Когда комму-

нисты подняли шум и устроили суматоху, чтобы сорвать лекцию, Михалковский показал свою стойкость, выдержанность и хладнокровие. Лекция прошла с успехом. Все были рады и особенно Михалковский, который постоянно твердил, что как бы было хорошо, если бы к ним в Ири почаще приезжали с лекциями и облегчали бы ему пропагандистскую работу. Он, его жена и все его семейство произвели на меня хорошее впечатление, впечатление искренних, честных преданных идеалу людей, которых ничем не купишь и которые, когда нужно, могут постоять за свои убеждения.

Я бы рассказал еще больше о жизни этого замечательного рабочего анархиста, но к сожалению очень мало знаю о ней. Знаю, что Михалковский старый союзовец, „голосотрудовец“, если не ошибаюсь, то он одно время был активен и в организации русских Индустриальных Рабочих Мира.

Редакция „Дело Труда“ и я лично, приносим семейству покойного нашего друга искреннее соболезнование.

Дорогой друг по идее, да бюджет для тебя земля пухом.

Живые будут неутомимо продолжать дело всеобщего освобождения от капитала, власти и господ-бога.

Г. М.

МИХАИЛ НИК. СУЩЬ.

На улицах Нью-Йорка трагически погиб 3-го апреля убит автомобилем,—тов. Сущь.

Михаил Ник. Сущь родился в 1886 году в Минской губернии. С 1915 г. он принимал активное участие в русском анархическом движении Америки. Большая часть его деятельности протекала в Нью-Йорке.

Группа друзей и знакомых покойного, зная, что покойный не имел здесь родственников, взяли на себя хлопоты по преданию тела тов. Суща земле.

Все, кто был знаком с тов. Сущем и работал с ним в организациях, глубоко скорбит о его преждевременной кончине.

В лице тов. Суща анархическое движение потеряло честного труженика на ниве народного освобождения и верного борца за рабочее дело.

Мир праху твоему, дорогой и любимым наш товарищ, Михаил Ник. Сущь. Мы будем продолжать наше общее дело.

Комиссия:

Самусин, Татарчук, Березовский,
Манникович.

РЕШЕНИЯ ФЕДЕРАТИВНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ А. К. ГРУПП СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ И КАНАДЫ, СОСТОЯВШЕЙСЯ 21-го МАЯ 1933 г.

Из-за критического финансового положения группы на местах, провести федеративную конференцию было поручено Филадельфийскому району, не так как делегат из г. Нью-Йорка не прибыл, то конференция проводилась Филадельфийская Группа при участии делегата из г. Балтимора, Мд. Письменные решения были присланы от следующих групп:

1. Лос-Анжелес; 2. Сент-Луис и Мексикон; 3. Чикаго; 4. Детройт; 5. Канзас-сити; 6. Нью-Йорк; 7. Акрон и 8. Монтреаль-Канада.

Письменные заявления всех групп сводятся к одному и тому же заключению, что существующая безработица и отсутствие в группах пропагандистских сил — делают организационную работу мало успешной.

Согласно присланным резолюциям групп, решение вопросов порядка дня сводится к следующему:

1. О регулярном выходе журнала „Дело Труда“. Самым подходящим способом для выискания средств и урегулирования выхода „Д. Т.“, по мнению конференции, является следующее:

а) ежемесячное одно-долларовое, 50-ти и 25-ти центовое самообложение;

б) устройство разного рода предприятий, розыгрыш хороших книг и др. вещей и сбор по подписным листам.

Но так как вышеуказанные меры были уже испытывались и, к сожалению, не обеспечили регулярного выхода журнала, поэтому конференция обращается к тем тов. анархистам, которые заинтересованы в регулярном выходе журнала „Д. Т.“ и не находятся в состоянии нужды, самообложить себя (до наступления лучшего времени) 5-ти долларовым месячным взносом в пользу жур. „Д. Т.“

Если в наших должностях в Соединенных Штатах и Канаде найдется десять таких товарищей, то при помощи других приходов журнал „Д. Т.“ сможет выходить регулярно.

2. Форма и характер деятельности нашей федерации. Характер и форма деятельности нашей федерации, по мнению конференции, должна быть анархо-коммунистической, неограниченно-революционной по отношению всех форм рабства.

Деятельность нашей федерации должна выражаться в пропаганде идей анархо-коммунизма — путем печатного и устного слова, усиленная пропагандистская работа в различных рабочих организациях. Расширение наших рядов путем привлечения новых членов и создание широкой сочувствующей нам среды.

3. Какие средства предпочтительны нашей федерации для объединения анархистов в русском анархическом движении в Америке? Ввиду того, что в Северной Америке, по мнению конференции, не существует других анархических фракций, с которыми федерация могла бы объединиться, поэтому этот вопрос был снят с порядка дня.

Вместе с тем, если имеются отдельные русские анархисты в Соединенных Штатах и Канаде, желающие бороться против капиталистического и большевистского рабства, расширения и укрепления анархического движения, по мнению конференции, могут присоединиться в федерацию анархо-коммунистических групп.

4 В какой форме и в какой мере наша федерация должна содействовать органу „Фридом“ и организации анархического движения в Америке на английском языке?

После всестороннего обсуждения данного вопроса, конференция рекомендует группам и отдельным товарищам на местах поддерживать все американские органы на английском языке в Америке. Эта поддержка может выражаться в следующем: каждый анархист, принадлежащий к федерации анархо-коммунистических групп и читающий по-английски, должен быть, если это в его силах, подписчиком анархических органов на английском языке, подписывать подписчиков среди русской молодежи в Америке. Нам группам следует устремлять совместно с американскими тов., и самостоятельно, разного рода предпринятия в пользу анархической прессы на английском языке и т. д. Также рекомендуется группам и отдельным тов. всемерно содействовать американским анархистам в организации анархических групп на английском языке.

5 Какие отношения к существующим общественным волеизъявлениям

С точки зрения принципа взаимной помощи и с точки зрения освобождения человеческих умов от националистических, эксплуататорских и властнических тенденций, конференция не придает большого значения ни одному из обществ взаимопомощи, существующих в русской Канаде Соединенных Штатах и Канады, и отрицательно относится к организации новых.

6 Какие меры по отношению террора большевистского правительства в Советской России.

Со времени Интернационального Анархического Конгресса, состоявшегося 25 декабря 1921 г., в Берлине, после которого во всех странах последовали протесты против большевистского террора в Советской России, до сих пор, к сожалению, русскими анархистами и анархо-синдикалистами мало что было сделано в этом отношении. Большевикское-же правительство продолжает свое подлое и позорное дело расстрелов, задержание тюрем и концентрационных лагерей анархистами, синдикалистами, максималистами, социалистами, рабочими, крестьянами и трудовой интеллигенцией, а своей избирательной репрессией доводит страну до несмысленного галлода.

Принимая во внимание все выше сказанное, мы, анархисты, должны поднять голос протеста против большевистской тирании, а чтобы этот голос был услышан мировыми предрассудками, так для этого необходима предварительная подготовка, индивидуальную этой подготовке должна быть на себя наша федерация. А для этого, по мнению конференции, необходимо выпустить воззвание к анархистам, синдикалистам и другим революционным рабочим организациям всех стран с предложением объявить какой либо месяц месяцем протеста против большевистского террора в Советской России.

Это воззвание должно быть опубликовано в анархических и анархо-синдикалистских органах всех стран. Здесь, в Советской Америке, мы должны связаться с американскими анархическими группами и с анархическими группировками других национальностей и совместно приготовить к несению протеста.

7 (а) Книга Н. Макино

Выпустить книгу Н. Макино под названием Союз Российских Тружеников города Нью-Йорка.

8 О распространении анархической литературы.

Банкрот марксистско-большевистского учения в Советской России в смысле освобождения рабочего класса от экспло-

атации, насилия и обмана — властью требует от анархистов усиления в распространении анархической литературы и журналов среди рабочих масс, по этому конференция рекомендует группам обратить серьезное внимание на распространение анархической литературы и особенно на распространение журнала „Дело Труда“.

Конференция также соглашается с мнением Прогрессивного Клуба г. Чикаго, чтобы книгу „Петр Алексеевич Кропоткин и его учение“ — продавать по 50-ти центов и для более широкого распространения сдать ее в книжные магазины по удешевленной цене.

9. О методах нашего саморазвития в духе анархического учения.

По мнению конференции главным недостатком нашего движения является то, что в нем нет достатка пропагандистских сил. Нет-же их потому, что наши организации и группы до сего времени не ставили себе в обязанность систематически заниматься саморазвитием в духе анархического учения. Вот почему многие из наших товарищей, принадлежащие к организациям по 10-ть—15-ть лет, не могут ясно выразить анархическую точку зрения перед рабочими, и вот почему в нашем движении получаются такие вредные явления, как рассветовщина и т. п.

Для того, чтобы это не повторялось, конференция настоятельно рекомендует группам энергично заняться саморазвитием в духе анархического учения и в духе революционно-освободительного движения вообще.

Саморазвитие это может выражаться в групповых чтениях, лекциях и дискуссиях по вопросам текущего момента, анархизма, анархо-синдикализма и т. д.

10 Об организации помощи ссыльным и заключенным анархистам в России и о помощи музею П. А. Кропоткина в Москве.

Обсудив вопрос о помощи заключенным и ссыльным анархистам в Советской России, конференция решила, чтобы будущая федеративная комиссия выпустила подписные листы для этой цели, а также, чтобы эта комиссия нашла надежные пути для пересылки денег заключенным и ссыльным в Советской России.

Касаясь помощи музею П. А. Кропоткина, конференция приняла предложение „Прогрессивного Клуба“ г. Чикаго, насчитанное в № 73 „Дело Труда“, сводящееся к тому, чтобы каждый член федерации самодобавлял себя 10-ть—15-ть центов в месяц в фонд музея.

11. О раз'яснении агитаторов и об организации его помощи.

По мнению конференции раз'яснения агитаторов должно послать тов. М. Начало раз'яда — первые числа Ноября месяцы.

Федеративная комиссия заблаговременно должна разработать для него маршрут, а также разыскать фонд для его развития.

Каждая группа должна содержать лектора и оплатить его расходы от города до города, вознаграждение лектора должно зависеть от материального состояния группы и ее влияния.

12. О Федеративном Секретаре.

Объявление Федеративного Секретаря принял на себя член Чикагского Прогрессивного Клуба С. Валехин. Вся деловая переписка, касающаяся федерации и журнала должна направляться по адресу:

“Diebe Troude”, 3123 N. Mason Ave., Chicago, Ill.
ГАЛЛИН.

1. Сент-Луисом и Медисонская группы предлагают, чтобы федерация озабочилась, чтобы книга Льюиса Черного

бы каждого пробужденца, который пробудился от расистического дурмана, и очень жалелся, что вы, тов. Талин, застряли в сетях расистовщины РЕД.) Вы забываете, что потому то мы и анархисты, что у нас всякое количество людей имеет полное право организации, устраиваться по своему, и, если поведение других нам не нравится, то мы должны оставить их своей судьбе — сама жизнь покажет кто будет правое. (Это не значит, что мы должны помиростовать разрушителей анархического движения РЕД.) Ведь мы надеемся на что? На торжество справедливости! (Справедливость сама по себе не постоит, она есть, если не будем бороться за ее торжество РЕД.) Финансически мы самое чуждое дело, что ни была организация и только надежда на то, что всякое зло временное, т. е. не имеет корней в будущем, открывает нам надежды в борьбе с такими сильными врагами. Неужели вам не понятно, что только массовое сознание выведет нас в realm обетованному? Неужели вам не понятно, что без массового сознания революция бесплодна? (Нарастающая агитация, все это мы знаем и соответствующим образом действуем — пробуждая сознание у нас и даже пытаемся пробудить его у пробужденцев и расистов РЕД.) А раз это так, то нужно уметь приспосабливаться к массе и принять ей это сознание, такое массовое обособление не принесет никакой пользы. В массах мы таемся такие скрытые силы, которых у нас нет, хотя мы и называем себя породоуными. Вообразите себе, что мы не имеем никакого права учить других, а только учиться с другими. (Это верно, очень верно, когда вы говорите о самих себе и большой ошибкой, когда вводите это в принцип РЕД.) Это утверждали все наши теоретики (хочет быть, сами, но наши толки злодейств никогда не говорили РЕД.) Они были теоретиками, а мы что? (Расистовщина РЕД.) Жалко смертные! Вы можете обвинить нас в приспосабливаемости, но мы сошлемся на труды наших людей, сами же печатанных и наданных: статьи Жана Грива в № 73 „Д. Т.“ и письмо П. А. Кропоткина к М. Голдсмит, стр. 247 и до конца статьи в Сюринге, и тогда вам станет ясно, что ваше наступление — это ваше заблуждение! (С нашей стороны нет никакого заблуждения и наступления на расистовщину ни на Кропоткина, ни на Грива Кропоткин против порабощения национальностей и национальное самоуправление, а „расистовщина“ — Нигилизм — за порабощение их и читает на самоуправление. Грива говорит о положительных различных кооперативных организациях радикального характера в предревлюционный период, а расистовщина устраивает погрозные массы. Грива говорит о различных капиталистических радикального характера совместно с не-анархистами, но он не доходит до погов, генералов, антисемитов и пр. реакционной сланости. Надо все-таки немного разобраться, когда читали РЕД.) Нужно преподнести массе то, что она способна понять, а не то, что не понятно, чудно. (Массе не понятен анархизм и понятен антигегелизм, значит, преподнести ей антигегелизм? „Расисты“ так и поступают. Массе надо преподнести то, что ей непонятно и доступной и понятной форме РЕД.) Поймите, что в наших рядах есть очень много людей, которые читают не слезами, а то и вовсе не умеют. Мы следуем примеру прочих, что, мол, „записались“ уже и анархисты. Нет, лучше бы такие анархисты не назывались. (Не противимся — мы этого не делаем РЕД.) В так, если мы ставим условие отсылаться от „Расистов“, значит, мы хотим, чтобы кто-то сдал позицию, с

нас же этого не требуют и эти пробужденцы имеют больше права называться „правыми“. (Мы не оспариваем это, наоборот, говорим, что ия следует поехать, чтобы анархисты в полном смысле слова, а для этого ия нужно отказаться от „Расистов“, его руковод и из реакционных идей. Если бы мы назывались националистами, а действительны бы как анархисты, тогда от нас потребовали бы отказ от анархизма, а так как мы были анархистами и отказались или, то какого же отказа и от чего от нас могут потребовать пробужденцы? РЕД.) Но дело в том, что, если невозможно объединение, то возможно невинность, но у нас ни того, ни другого нет, а это печально. (Не лицемерие, объединение было предложено — его отвергли пробужденцы, индивидуализм, фамилия Желтоного-Григорьевых в „Расисте“ ия ближе и родней. Неисчислимые не могут быть в речи до тех пор, пока анархизм признают в „Расисте“ националистическим, фамилия, антигегелизм и т. д. т. д. до тех пор пока пробужденцы признают „Расиста“ РЕД.) Журнала, поскольку он будет помогать таким „разоблачениям“, не присылайте, ибо его никто, и даже члены нашего союза, покупать не хотят на тем основании, что люди, называющие себя анархистами, не имеют права называться таковыми и писать такую вещь, но они чувствуют себя „кристаллами“ и „настоящими“ и упрекают других в уклонках, не исправляя себя. (Мы идеали не торгуем — охотно вывалили вам просьбу и журнала присылать не будем. Мы не считаем расистовщину уклонкой в анархизме, мы считаем ее фамилией, а тех, кто поддерживает ее и называют себя анархистами — негегелистами, слова которых бы старались раскрыть. Если бы шла речь об уклонках в самом анархизме — дело обстоит бы иначе РЕД.) Мы стоим на проведении в жизнь решений Канадского Съезда, т. е. что все мы — одного поля ягода, как пробужденцы, так и делотрудцы и вешивать на висок предосты нашей анархичности есть пообудуальная записка. (Не верно, что мы стоим за проведение в жизнь решений Канадского Съезда Канадский Съезд ни о каких ягодах не говорил РЕД.) Слова останутся словами, на деле же мы не видим, чтобы хоть одна из сторон оказала свое настоящее превосходство, а потому проси в последний раз — будьте честными людьми прежде всего, а анархистами мало кто будет, как с одной, так и с другой стороны. (До сих пор, значит, мы были нечестными людьми; ну, чтож, ничего не поделаешь „Расисте“. Мы продолжали бы нечестными людьми а затем расистовство, что прекратили их разоблачение — это мы считали бесчестием для себя РЕД.) Революция проси прислать, если считаете нас последовательными анархистами. (Последняя фраза не понятна для нас РЕД.)

С приветом

РАБОЧИЙ СОЮЗ „САМООБРАЗОВАНИЕ“

Секретарь К. Талин

Р. Б. Надеемся, что статья: „Расисты“ — переводники русского фамилия“ поможет вам разобраться в расистовщине и найти истинную дорогу. Желан успеха.

„ПУТЬ“

Нас запрашивают: кем надается журнал „Путь“? „Путь“ надается социалистическо-революционеры ориентации В. И. Чорнова — левая группировка правых соц.-рев.

иеро-Американским, так и Канадским изданием Рассвето-Пробуждения.

В заключение мы предлагаем федерации „Д. Труда“ и ее группам *снять совершенно с очереди вопрос объединения с Рассвето-Пробуждением о союзе солидарности с индустриями*, мы дали последний раз прощальный от их очередной аналитики *Группа Амар. Кол.*

Гор. С. Луиса и Медисона

От реакции Прессии все группы и отдельных товарищей высказаться по затронутым товарищами Ст.-Луиса и Медисона вопросам—страницы журнала открыты для дискуссии

ДЕТРОИТ, МИЧ. В поисках работы

Буржуазная пресса пишет, что „хорошие времена пришли назад“, что работы всем хватит и зарплата увеличивается... Само собой понятно, что это наглая ложь прошлых писаний. Я сам нахожусь в числе безработных и нао дня в день ищу „муки на руки“ и не нахожу.

С самой ранней весны автомобильные заводы с полноточью озабочены тысячами безработных. Тоска сжимает сердце, глядя на этих людей, жаждущих продать свою мускульную силу: намученные, исхудавшие, растерянные. Многие не работают уже около трех лет. Некоторые с 10 часов вечера занимают очереди. Растапливая газет, которая сегодня гласит, что завтра такой-то завод будет нанять столько-то рабочих, и укладываются спать на этом ложе до открытия конторы.

Вознаграждаются ли лишения? Нет! В 8 утра появляется человек выбитый, вымученный, убитый, с халатными усиками, элегантно одетый, в руке этого человека минималистский авто-счетчик и надобно получить работу конец. Элегантно одетый человек сдает знак газовой зажигалки 10 часов на холостой тротуаре, намет авто-счетчик и рабочих в безнадзорной тоске оставляет место ночного бдения.

Такие явления происходят у каждого завода.

У каждого завода так принимают на работу.

Правда, человек на сто приходится двум-трем достать работу, но разве такой наем может соответствовать писанию газет!

Тем двум-трем, которые получают работу задают такую массу вопросов, что многие не выдерживают и, нахнув в отчаянии руки, уходят.

Тысячи на пять, на шесть—бывает—выпускает человек 40—50 в контору, проделав поход авто-счетчик отключая остальных и выпуская через другие двери. Рабочие, видя, что все так „принимает“, с полноточью опять скончатся. „Ах, мед, мед, мед, мед, мед“.

„Черепашьим шагом 7 тысяч рабочих“, лезущих в газетках жирный заголовок 18 июля. К заводу двинули толпы народа и свои и с других городов. Образовалась внушительная армия. Вооружили ее и через несколько часов заводы всего города в их руках. Развешивают: „Не понимать, а „переманивать“, т. е. дать работу своим, раньше рассчитанным, завод хочет“. Но отом феюте заработали газет, трамвай, автобус, железные дороги и проч.

Есть городская безработная контора по найму.

Под шумки напыленные солдаты здесь оштрафовали стояли нужные, длинные очереди. Оттуда десятков-другой посылается на заводы каждый день. Но страшно: завтра посланных можно опять видеть в очереди. Тогда пускают

пыли! Работа сегодня в Детройте продается. Цены за работу от 5 до 75 дол. Об этом никто не знает и все знает. Не имеющий денег купить работу обречен на нищету, на гибель.

Женщины и девушки, мужья и отцы которых давно не работают, тоже заполняют очереди.

Здесь уже начинается трагедия. Никто не знает какой ценой они достают работу и держатся на ней! Одна плакала: „Если бы я хотела заниматься „етин“, я не шла бы на завод просить работу“. „Бес“ или „формал“ отвечает: „Не хочешь? Нет работы!“

Исследователи работающих побывали. За 8—10 часов так выматывают, что язык высушивается. Как известно, минимизм труда планировалось 8-ми часовым рабочим днем. Хозяйка петербургских заручилась „согласно“ своих рабочих работать по 10, по 12 часов в день. Не согласится—значит нетерять работу. В Конгрессе будут кричать, что рабочие сами хотят работать 12 часов: „Вот, ма, их личный подписка.“

Безработица, исследование, надежда, голод, нищета, разврат, продажность, беснись исчезают только тогда, когда труженики сами станут хозяевами всех тех богатств, которые они кровавым потом создали и которыми пользуются кучка паразитов.

Да, паразитов! Надо лишить их контроля над душой и талан и общественными добром. Но для этого необходимы мощные революционно-бесные организации рабочих и фермеров, т. е. крестьян, что бы взять собственную судьбу в свои руки. Не один в поле не воин!

И. Гагарин.

ПРОСЬБА

Детройтская группа анархистов-коммунистов „Доло Труда“ просит товарищей, купивших билеты на розыгрыш трех книг Кроутикина, доход от которого предназначен в пользу полит-заключенных в СССР, вспомнить высылку их стоимость в кошелек. Группа приступает к розыгрышу. С тем, примется, Секретарь.

СОЗДАДИМ АНАРХИЧЕСКУЮ БИБЛИОТЕКУ!

Многие люди, особенно молодые, могли бы заинтересоваться анархизмом, если бы они имели возможность доставать для чтения нашу литературу. До сих пор, полагая худшими библиотек, в которых наша литература находится в преобладании, нет таких мест, которые были бы известны нашим товарищам и социализирующим, где они могли бы брать книги по анархизму. Мы, Группа Анархизма, и наши более молодые товарищи „Вульгарская молодежь“, хорошо понимаем этот недостаток и стараемся устранить его. Однако, благодаря недостатку финансов и бедности наших личных библиотек, мы весьма ограничены в нашем усердии, поэтому мы обращаемся с просьбой к тем, и социализирующим помочь нам в этой очень важной попытке организации анархической библиотеки просимой книг по анархизму и другим „намам“, а также по социальным наукам.

Мы надеемся, что все те, и социализирующие несут всю необходимость Анархической Библиотеки и ответят на наш призыв письмами, брошюрами и журналами.

Библиотека будет находиться в интернациональном центре, 237 Нот 13 улица, в Нью-Йорке. Книги посылать по адресу: 94 Fifth Ave., New York, N. Y.

Вам за Анархическую Библиотеку, АНАРХИЗМ.

ЮНГСТАУН, ОГАЙО.

После длительной передышки, собрались товарищи и обсудили собственное положение, как группы. В результате обмена мнений все согласились, что дальнейшей спячке нужно положить конец и начать действовать, почаще созывать общие собрания и более активной поддержать "Дело Труда". Было постановлено, что каж-

дый член группы должен вносить в групповую кассу один доллар в месяц на издание нашего федеративного органа.

Все дали слово, что не откажутся от своего решения и будут выполнять его аккуратно.

Было бы хорошо, если бы нашему примеру последовали и все другие группы нашей федерации.

И. Лычек.

РАЗНОЕ

ЧТО ГОВОРИТ КОМИССИЯ ХУВЕРА ПО ОБСЛЕДОВАНИЮ

Назначенная бывшим президентом Хувером комиссия по обследованию социальных течений в Соед. Штатах, после 3-х работы 50 видных ученых во главе с проф. Колумбийского университета—экономистом Весли Митчелом и помогающим им более 500 экспертов, представила обстоятельный доклад о своих работах, основанный на собранных ею материалах, рисующих соотношение общественных сил и их тенденции в современной Америке.

Комиссия указывает на все возрастающий экономический фактор и усиление правительственных функций: изготовление домашних продуктов перешло к фабрике, воспитательный надзор за детьми—к школам, а санитарный контроль—к правительству. Церковь и семья потеряли свое былое влияние на ход общественной жизни. Хотя церковь отделена от государства, но ее представители принимают активное участие в политической, социальной и экономической жизни страны.

Техническое усовершенствование в значительной степени отразилось на духовном облике американского населения. Производство растет быстрее, чем потребление; наем труда не совпадает с темпом изобретений; фабрика лишает семью профессии быстрее, чем она успевает приспособиться к новому укладу жизни. Производство в сельском хозяйстве возросло за 30 лет на 50%, хотя неосвоенная площадь с 1917 г. не увеличилась. Вследствие снижения заработной платы условия жизни в стране значительно ухудшились. Все меньше и меньше становится жост для лиц с высшим образованием. Число членов в миллионах сократилось с 5 миллионов в 19—20 г. до 3,3 млн. в 1931 г. Забастовки за 16 лет сократились на 80%. В течение 1930 и 1931 годов общая сумма зарплат американским рабочим уменьшилась на 35%, а стоимость прожиточного минимума—лишь на 15%.

При нынешнем укладе жизни 20% брачующихся скоро расходится. Контроль над деторождением и запрещение иммиграции понизили прирост населения, но все же оно постепенно повышается и к концу текущего столетия дойдет до 145—190 миллионов, а затем станет устойчивым и прирост будет покрывать лишь смертность. Автомобиль вместе с другими видами быстрого и легкого передвижения оказывает большое влияние на семью, общины, мораль, манеры, преступность и приводит к одиночеству языка, привычек, поведения, мысли и проч. Социальные дефекты в большинстве случаев порождают преступность. Около 50% детей в возрасте 14—18 лет посещают среднюю школу. Многие семейные квартиры являются лишь местом ночлега для родителей и детей, проводящих свое активное время вне дома.

Касаясь главных сторон американской жизни, при-

родительной тревоги, последствий войны, инфляции и т. д., комиссия отмечает вытесничество в управлении, дефекты в избирательной системе и прочее.

В видах на будущее комиссия предвидит, что замена человека машиной будет ускaplиваться; фабрики перейдут частям на крупных городах в небольшие; будет введена 30-часовая рабочая неделя, страховые от безработицы, пенсии для престарелых и улучшение в жилищных условиях; политическая жизнь страны будет сосредоточена в больших городах предстант изобретение кино-говорящих книг, введение телевизии в домах, создание искусственного климата и улучшение электрического газа; телефон и электричество сократят пользование автомобилями; техническим изобретениям нет предела, но в дальнейшем несоответствие между ростом изобретений и видением найма труда примет опасные размеры.

Дела свои заключившие, комиссия прелестереждает: *задержка в реформах лежит приписки Соед. Штаты и революции и диктатуре*. Поэтому она рекомендует создать Национальный Совет, с участием экономических ученых страны, общественных организаций и представителей труда, промышленности, сельского хозяйства, железных дорог и правительства, для выработки необходимых срочных реформ. В первую очередь комиссия предлагает: изобретение новых продуктов, выработка которых дала бы работу высвобещенным машинами безработным; перераспределение доходов, которое должно увеличить покупательную способность рабочих; увеличение экспорта; введение 30-часовой рабочей недели; страхование от безработицы и расширение системы пенсий для стариков.

Г.

НА СЪЕЗДЕ АМЕРИКАНСКИХ УЧЕНЫХ

На состоявшемся в конце декабря 1932 г. годичном съезде Американской Ассоциации Поощрения Наук, проходившем в Атлантик Сити, Нью Джерси, было заслушано много интересных докладов по разным отраслям человеческих знаний. Для ознакомления читателей с тем, над чем работают американские ученые, приведем в кратко содержание некоторых наиболее интересных докладов.

Профессора Оклахомского университета—геолог Ф. А. Мелтон и физик В. Шпрингер доказывали, что между 100,000 и 1,000,000 лет тому назад произошло столкновение Земли с гигантской кометой. Сведы этого столкновения существуют в обон Каролайнах в виде колоссальных выбоин, достигающих до 8,000 футов в диаметре и дающих некоторые указания на донисторическую трагедию. Мысль о столкновении пришла доктору Мелтону, когда он наблюдал поверхность выбоин с аэростала. Комета, повидимому, разбилась надвое, разбросав на несколько сот миль огромные осколки.

Др. В. Чиней, профессор Коннектикутского сельскохозяйственного колледжа, сделавший подсчеты по данным геодезического бюро, пришел к заключению, что г. Нью-Йорк, опускаясь в среднем на 5 дюймов в столетие, через миллион лет будет погружен в воду на 1 милю. Среднее оседание американского материка выражается в следующих цифрах: Бостон—11,5 дм., Нью-Йорк—5 дм., Атлантик Сити—6,5 дм., Филаделфия—3,5 дм., Балтимор—5,5 дм. Повышаются: Портланд, Мейн,—7 дм., Чарлстон—15 дм. и Фердинанд, Флорида,—3,5 дм.

Луминес и Гетсон высчитали, что земная кора в течение одного лунного дня то сжимается, то растягивается, измеряя расстояние между Европой и Америкой в среднем на 63 фута. Это измерение было выполнено путем сигналов по радио, длину волн которого можно было установить с большой точностью.

Ричард Толман, профессор Калифорнийского Технологического Института, объяснил свою теорию о вечности мира двумя космическими силами—радиацией, возрождающей мир, и охлаждением, его ослабляющей,—нарисовал картину новой Вселенной, которая, подчиняясь комбинированному закону термодинамики с теорией относительности, будет существовать вечно, переживая через известные промежуточные периоды расцвета и угасания. Толман показал модель того мира, который, не имея ни начала, ни конца, может существовать вечно при взаимодействии радиации и охлаждения, способствующих бесконечному существованию мира.

Знаменитые ученые—Артур Комптон, профессор Чикагского университета, и Роберт Милликан, президент Калифорнийского Технологического Института,—дебатировали вопрос о космических лучах: Комптон считает их—электронами, частицами сильно сгущенной электрической энергии, а Милликан—фотонами, пучками света, чрезвычайно короткими и сильными световыми лучами. По мнению обоих ученых, когда настоящая природа космических лучей будет изучена, можно будет открыть природу всего существующего мира—видимого и невидимого.

Др. Д. Н. Борехин представил новый доклад об открытых им лучах жизни, существующих в каждом отдельном живом существе и делающих каждого человека, животное или растение—отличным друг от друга. Лучи жизни, типа ультра-фиолетовых, имеют определенную волну, зависящую от различных частей тела, на которых они преломляются. Лучи, испускаемые глазами, мускулами, пальцами и т. д., имеют свои, определенной длины, волны, вибрирующие в унисон, по своему собственному ритму.

Др. В. Грегори сконструировал эволюционную лестницу, по которой поднимался человек в течение 250-300 миллионов лет, начиная с зарождения живой клетки и кончая идеальным человеком будущего. Антропология,—наука о происхождении человека, основанная на химических, физических и психологических писаниях,—приходит к заключению, что человек, как и все другие организмы, представляет собою солнечную машину, движимую своей внутренней силой. Скрытая энергия дает начало вечной борьбе за существование всего живущего. Величайшая драма жизни эволюции заключается в постоянном соперничестве живых существ в борьбе питания и продолжения своего рода. Идеальный человек будущего будет таким же непримиримым борцом и опустошителем, как и его обезьяноподобный предок, но с более утонченными и изобретательными приемами.

Профессор социологии Чикагского университета, В. Отбери, представил интересные сведения о средней американской семье, состоящей из 3,4 человек. Половина всех семейств живет в каменных квартирах, а другая в собственных домах. Одна семья из десяти состоит из комитетов. Одна треть семей имеет более чем одного члена, зарабатывающего деньги. 59% семей не имеют детей моложе 10 лет, живущих дома, и 39% семей не имеют детей моложе 21 года, живущих дома.

Глава индустриального инженерного департамента Колумбийского университета, проф. Раутенстраух охарактеризовал идею технократии. Человек утрачивает свое значение в производственной индустрии, как источник энергии. Его вытесняют автоматические машины. Революция машины началась 200 лет назад, с изобретением первых машин, наименьших поземных человека, находившегося почти в одинаковых условиях в течение 6,000 лет. Значение рабочего в промышленности уменьшается. Экономические планировки на будущее должны быть в корне изменены. Базисом для контроля экономической машины служат те же приемы, какие применяются для проектирования и эксплуатации машинной силы. Для этого нужно предназначить предприятия преграду, путем которой можно достигнуть основной цели: лучший состав специального назначения и его функции, затем инструменты и материал, предназначенный для использования и содействия успеху общей задачи.

Проф. Корнелиусского университета—Д. Кимбалл заявил, что нынешний кризис создан техническим прогрессом и массовой продукцией и что эра машинного века должна закончиться. В противовес идею технократов об увеличении механизации современной жизни Кимбалл предлагает ускорение рабочей недели, развитие внутреннего рынка, новые изобретения для избытка рабочих рук и борьбу со спекуляцией.

Др. Б. Вейдбергер сообщает, что среди найденных черепов доисторического человека замечены ясные следы испорченных зубов с отверстиями, в которых, по мнению, было сделано нечто вроде пломб. Золотые же пломбы, употребление которых было начато в 1907 г., были найдены в зубах индейцев, живших в 600 г. до Р. X.

Др. Кугальмассе представил доклад, в котором указал, что летняя веселость новорожденных является последствием недосмотра и может быть легко устранена применением особого, найденного им, средства, аспириновое втираемое два дня после рождения ребенка.

Обозреватели.

„ДЕЛО ТРУДА“ И „ПРОБУЖДЕНИЕ“

В № 32—34 „Пробуждения“ (стр. 47), под заглавием: „Непорочный ребенок“, помещена такая заметка:

„Редактор „Дела Труда“ никак не может растаться с очень удобной для него формулой: во всех худших и своих грехах винить... пробужденцев и рассветовцев. Этот путь идет „праведник“ блудит своею непорочностью. Вага, что есть еще на свете грешники, благодаря которым праведники могут выставать себя в выгоду света“. Заметка, так сказать, ни к чему, ни к горю и ни к пользе, к тому же, ее таинственный смысл. О, мудрый Эдип, разреши!

ОТЧЕТ О МОЕЙ ЛЕКЦИОННОЙ ПОЕЗДКЕ

Мой лекционный тур начался 9-го декабря 1933 г. и закончился 3-го февраля 1934 г. За это время я посетил 12 городов и сделал „бесом“ свыше 3,000 миль.

В виду сильной безработицы в стране, условия моего лекционного „оббеда“ группы были таковы: группа каждого города, в котором читались лекции, оплачивала мои путевые издержки и обеспечивала мне стол и комнату, что же касалось вознаграждения за труд, то каждая группа сама определяла размер этого вознаграждения в зависимости от состояния групповой кассы и материального положения членов группы.

Лекционный „обезд“ я начал с Детройта и закончил в Сант-Луисе.

Маршрут моего тура, число лекций в каждом городе, число слушателей и расходы, понесенные группами по устройству моих лекций были следующие:

1. Детройт—4 лекции, около 450 слушателей, около 18 дол. расхода.
2. Акрон—2 лекции, около 250 слушателей, около 16 дол. расхода.
3. Кинланд—2 лекции, около 95 слуш., около 9 д. расх.
4. Юнгстаун—3 лекц., около 205 слуш., около 25 д. расх.
5. Нью-Кастл—2 лекц., около 120 слуш., около 5 д. расх.
6. На фарме Лакса—1 лекц., около 35 слуш.,
7. Ири—1 лекц., около 150 слуш.,
8. Балтимора—3 лекц., около 150 слуш., ок. 24 д. расх.
9. Филадельфия—3 л., около 125 слуш., около 27 д. расх.
10. Честер—1 лекц., около 50 слушателей.
11. Нью-Йорк—4 лекц., около 520 слуш., около 16 д. расх.
12. Сант-Луис—4 лекц., около 150 слуш., около 20 д. расх.

Таким образом, мною было прочтено 30 лекции в 12 городах, на которых присутствовало свыше 2,300 человек, т. е. средняя посещаемость моих лекций равня 77—80 человек. Чистый расход по устройству лекций равен приблизительно 160 дол., т. е. в среднем каждая лекция обошлась в 5 дол. и 33 с.

Нью-Йорку мои лекции обошлись дешевле чем другим городам потому, что все они, за исключением одной, были платными: выжидал 10 с. за вход; на них было продано

свыше 350 билетов, что покрыло значительную часть расходов. Юнгстаун понес большие чем другие города расходы потому, что он на свой счет устраивал лекции на фарме Лакса и в Ири. Балтимора и Филадельфия имеют сравнительно высокие расходы по двум причинам: во-первых, лекции были бесплатные, во-вторых, большие дорожные расходы: эти два города и Нью-Йорк должны были покрыть дорогу от Юнгстауна до Нью-Йорка и от Нью-Йорка до Чикаго.

Из 30 прочитанных мною лекций только пять были платными: две в Детройте и три в Нью-Йорке, на остальных устраивался платный сбор.

Такова материальная сторона моего отчета. На него товарищи сами могут сделать надлежащие выводы и решить, стоит ли лекции затраченной на них суммы и вложенного труда.

Что касается моральной стороны отчета, моральной стороны моего лекционного тура, то об этой стороне я говорить не буду, предоставляю это сделать группам. Могу сказать только одно, а именно: товарищи говорили мне, что моральный успех лекций очень большой и что в их городах русская колония долго будет помнить о моих лекциях. Правда это или нет—это дело совести тех, которые мне об этом говорили.

Должен отметить любопытный факт: в русской колонии полный упадок коммунистического движения, коммунисты почти никакого влияния не имеют. Устойчивый и нормальный уровень встреченных мною в пути коммунистов очень низок. Только в Балтиморе я встретил коммуниста, который мог кое-что сказать и вести себя прилично. Что касается группы „Пробуждения“, то на 12 посещенных мною городов они имеются только в трех: в Балтиморе, Детройте и Нью-Йорке. Рассветовских же группы не встретил нигде.

В заключение приношу сердечную благодарность всем товарищам за оказанное мне мое внимание и дружелюбный прием.

С товарищеским приветом

Г. Никольев

ОТЧЕТЫ

ОТЧЕТ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ ПО ИЗДАНИЮ ЖУР. „ДЕЛО ТРУДА“ № 74.

Принято

За проданные журналы от: Группы Медисон, Илл.—2.00, Г. Рыбала, Виллар, Онт.—15, Группы, Филадельфия, Па.—5.00, Прогрессивный Клуба, Дес-Анжелос, Калиф.—5.00, Группы, Акрон, Огайо—2.00, Группы, Детройт, Мич.—5.00, А. Лафоренка, Чикаго—50, С. Володыкина, Чикаго—1.00, И. Волкова, Чикаго—2.70.

В фонд „Дело Труда“ от: Группы, Нью-Йорк—7.50 и плюс—2.50 за лотар билеты для „Д. Труда“, Смо-кого, Нью-Йорк—5.00, Макса Вороновича, Ансолия, Нью-Йорк—5.00, Группы, Медисон, Илл.—4.00, Группы, Филадельфия, Па.—20.00, Группы, Детройт, Мич.—3.00, А. Лафоренка, Чикаго—50, Прогрессивный Клуба, Чикаго, за лотерейные билеты—8.10, Группы, Ст. Франциско, Калиф.—8.50 и от

размена 25-ти франц. франков—94 сента. От группы, Медисон, Илл., за сборник—1.00.

ВСЕГО: 89.39.

Расход:

Типография—80.00, экзедияция жур.—10.50, мелкие почтовые и др. расходы—1.68. Выплачено в комитет сборника—1.00.

ВСЕГО РАСХОДА: 93.18.

ОБЩИЙ ПРИХОД 89.39

ПЕРЕХОДНАЯ СУММА 28.73

ИТОГО 118.12

ОБЩИЙ РАСХОД 93.18

ОСТАТОК НА № 75-й 24.94

Прооба ко всем товарищам поспешить с присылкой вырванных денег от продажи журнала, сборника, а также и с пожертвованиями.

Коллегия.

Отчет Редакционной Коллегии по изданию журнала "Дело Труда" № 75

ПРИХОД:

За проданные журналы: От: К. Талана, Виндзор, Канада. — 2.25, С. Сачевичка, Чатам, Канада. — 1.00, А. Нью-Гейвен, Конн. — 0.50, Н. Конратик, Нью-Гейвен, Конн. — 1.00, Ф. Серадоенкова, Балтимор, Мд. — 8.00, Группы, Детройт. — 5.00, В. Арсеника, Воторбурги, Конн. — 2.00, Группы: Медисон, Илл. — 1.50, Группы, Филадельфия. — 5.00, Л. Лазарева, Рочестер, Н. Н. — 1.00, С. Розуменка, Бостон, Масс. — 4.00, С. Филипова, Кронланд. — 3.00, Группы, Юнгстаун, Огайо. — 11.50, Группы, Акрон. — 2.50, Джо Рыбака, Муд-Лейк, Канада. — 1.00, И. Волкова, Чикаго. — 2.00, А. Лафоренка, Чикаго. — 0.60, Петрова, Чикаго. — 0.30. ВСЕГО: 52.15.

В фонд "Дела Труда": Группы, Лос Анжелес, Кал. — через Н. Лисовского — 6.00, Л. Скобликова, Чикаго. — 1.00, М. Мартышова, — 1.00, Г. Петрова, — 1.00, Г. Гарсия, Лос Анжелес, Кал. — 2.00, А. Бубинка, Лос Анжелес, Кал. — 1.00, Серадоенкова, Балтимор, Мд. — 7.00, В. Арсеника, Воторбурги, Конн. — 2.00, Группы, Медисон, Илл. и Ст. Луис, Мо. — 6.00, Гринвилли, Лос Анжелес. — 2.00, Группы, Филадельфия. — 5.00, Группы, Детройт. — 3.50, Союз Русских Труженников, Монреаль, Канада. — 3.00, Пожертвованные от похоронной комиссии покойного тов. Суца, Нью-Йорк. — 15.75, Группы, Нью-Йорк. — 8.00, Петрова, Чикаго. — 0.25. ВСЕГО: 64.50.

В пользу политическим заключенным в СССР: — И. Волкова, Чикаго, 1.00, Л. Скобликова, Чикаго. — 1.00, Группы, Юнгстаун, Огайо. — 5.00. ВСЕГО: 7.00.

За брошюру "Мое Социальное Кредо": Группы, Детройт. — 2.50, Группы, Юнгстаун. — 1.50, Группы, Акрон. — 1.00. ВСЕГО 5.00. ОБЩАЯ СУММА: 128.65.

РАСХОД:

Типография — 80.00. Три клише — 8.18. Экспедиция журнала — 11.05. Выплачено за брошюру "Мое Соц. Кредо" — 5.00. Выслано в комитет в Голландии политическим заключенным и ссыльным в СССР — 7.00. Мелкие расходы — 1.64. ВСЕГО: 112.85.

ОБЩИЙ ПРИХОД 128.65

ПЕРЕХОДНАЯ СУММА 24.94

ИТОГО 153.59

ОБЩИЙ РАСХОД 112.85

ОСТАТОК НА № 76-ой 40.74

ОТЧЕТ КОМИССИИ ПО ПОХОРОНАМ ТОВА. М. Н. СУЦА.

ПРИХОД:

Получено от мастерской, в которой работал покойный 18.75
От тов. Татарского в счет долга 10.00

ИТОГО 28.75

РАСХОД:

Газетные заявления о похоронах 3.00
За прогон Катафалка (погребальщику) 10.00

ИТОГО 13.00

ОСТАТОК 15.75

После похорон тов. Суца на руках комиссии осталась небольшая сумма денег покойного товарища. 15.75 на руках комиссии, 40.00 у тов. Т. и 25.00 у тов. Г., ко-

торые они отдали у покойного. Комиссия постановила передать эти суммы в фонд "Дела Труда", так как тов. Суца все время работал за этого журнала, часто жертвовал на него и его нападкам и считал, что этот журнал был в его жизни самым главным и неслучайным делом.

Товарищи, за которыми числятся 65.00 дол. (тов. Т. и Г.), обещали при первой возможности внести таковые в кассу Комиссии для передачи в "Дело Труда".

КОМИССИИ:

Самусин, Татарчук, Борозовский, Маннкопчик.

ЮНГСТАУН, ОГАЙО.

Дорогие товарищи, чикагцы!

Шлем вам перевод на 18.00 дол., которые просим распределить следующим образом: За проданные номера "Д. Т." — 11.50 за брошюру: "Мое социальное кредо" — 1.50 и в помощь политическим заключенным в России — 5.00.

В помощь политическим заключенным жертвовали следующие лица: К. Убаржун — 2.50, П. Шумка — 1.00, Д. Лычек — 1.00, П. Вакулич — 50 ц.

ПОДПИСНЫЕ ЛИСТЫ

на сборник "Л. А. Кропоткин и его учение"

ПОДПИСНОЙ ЛИСТ № 30

(Бостон, Масс.)

Жертвовали: В. Нагорный—2.00; Л. Маскалин—2.00; В. Силар—2.00; С. Макалов—2.00; М. Шерин—2.00; Д. Сидорен—1.00; Г. Коваль—1.00; Я. Паленко—2.00; Всего: 14.00.

ПОДПИСНОЙ ЛИСТ № 39

(Акрон, О.)

Собрано Ив. Старичевым. Жертвовали: Алекс. Кобедо—0.50; А. Дроник—0.50. Всего: 1.00.

Подписались на сборник: Иван Старичев—1.00; Т. Старичев—1.00; И. Смелов—1.00; М. Буков—1.00; М. Палушев—1.00; Ив. Галчан—1.00; Григорий Ляхов—1.00; Г. Дубатова—1.00; Всего: 8.00. Итого: Пожертвовано—2.00; Подписка—8.00. Общая сумма—10.00.

От 42-го Отдела РООБА, в качестве пожертвования посылки, 25.00 Обществу выслано, согласно его просьбе, 6-ти экземпляров сборника.

ПОДПИСНОЙ ЛИСТ № 41

(Рочестер, Н. Н.)

Собрано тов. Лазаревым. Жертвовали: Л. Лазарев—2.00; Г. Хобургский, А. Котиков, Н. Капичкин, С. Стаменский, А. Войцехин, В. Шастакский, Н. Вакулик, А. Владиславский, С. Токашников, И. Черобко по 1.00. Всего: 12.00.

ПОДПИСНОЙ ЛИСТ № 64

(Нью-Говен, Конн.)

Собрано тов. Гордеско. Жертвовали: Д. Олеснев—2.00; И. Лешименский—2.00; по 1.00 жертвовали: Г. Докух, В. Даниленко, С. Федоров, В. Мал, Залменский, И. Мироник, Остапчик, Федорен, М. Вороневич, А. Порчук, В. Чернышук, Н. Ковальчук, И. Кришовой. Всего: 17.00. ИТОГО: по подписным листам №№ 24, 25, 26, 27, 30, 39, 41, 58, 59, 64 собрано: Пожертвований—85.05; Подписка—8.00. Всего: 93.05.

ОБЩИЙ ИТОГ по всем подписным листам: ПОЖЕРТВОВАННИИ—129.30; ПОДПИСКА—29.00; ВЗАИМОВРАЗНО—40.00. ВСЕГО—198.30.